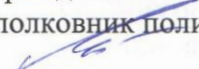


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Кафедра гражданского права и процесса

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
гражданского права и процесса
полковник полиции
 М.В. Карпычев
«11» марта 2020 г.

Конспект

занятия семинарского типа по теме № 32

дисциплины Гражданское право

по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация оперативно-
розыскная деятельность (узкая специализация – деятельность оперуполномоченного уголовного
розыска)

(для набора 2017 года заочной формы обучения)

Разработчик(и):

Материалы, содержащиеся в конспекте занятия лекционного типа, вычитаны, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, доступ к которым и распространение ограничены.

доцент кафедры гражданского права и процесса Нижегородской академии МВД России,
кандидат юридических наук, подполковник полиции О.А. Малютина

Обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права и процесса (протокол № 14 от 11 марта 2020 г.).

Нижний Новгород
2020

1. Содержание занятия семинарского типа:

1.1. ТЕМА 32. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА.

Понятие внедоговорного (охранительного) обязательства. Условия возникновения обязательства вследствие причинения вреда (деликтного обязательства). Предупреждение причинения вреда. Стороны обязательств. Содержание обязательств. Условия наступления ответственности за причинение вреда. Генеральный и специальные деликты.

Ответственность за причинение вреда в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости. Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями юрисдикционных органов. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, недееспособными лицами. Ответственность родителей, лишенных родительских прав, за вред, причиненный несовершеннолетними. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. Ответственность за совместно причиненный вред.

Право регресса к лицу, причинившему вред.

Характер, способы и размер возмещения вреда. Учет вины потерпевшего и других факторов, влияющих на определение объема возмещаемого вреда.

Возмещение вреда, причиненного здоровью гражданина и возмещение вреда, причиненного смертью кормильца: основания, стороны, объем. Платежи по возмещению вреда. Изменение размера возмещения вреда.

Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг: понятие, основания, стороны. Основания освобождения от ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуг.

Понятие морального вреда. Критерии определения размера компенсации морального вреда.

Количество часов – 2 часа.

1.2. Цель и задачи занятия.

Цель занятия: формирование знаний об обязательствах вследствие причинения вреда имуществу, жизни или здоровью третьих лиц.

Задачами занятия являются формирование навыков работы с нормативным материалом и судебно-арбитражной практикой по данной категории дел, правового анализа конкретных жизненных ситуаций, возникающих в связи с наступлением гражданско-правовой ответственности за причинение вреда.

1.3. Практические задания.

Задание 1

Составьте схему «Генеральный деликт – специальные деликты» с пояснением их содержания и указанием статей ГК РФ, регулирующих отдельные виды обязательств вследствие причинения вреда.

Задание 2

Заполните таблицу «Ответственность за вред, причиненный лицами, не обладающими полной дееспособностью»:

	<i>Малолетние до 14 лет</i>	<i>Несовершеннолетние от 14 до 18 лет</i>	<i>Признанные недееспособными</i>
<i>Кто отвечает за вред?</i>			

Основания прекращения деликтного обязательства			
--	--	--	--

Задание 3

Укажите, каким образом наличие виновности обеих сторон в причинении вреда влияет на наступление или ненаступление ответственности за причинение вреда и в каких случаях может быть уменьшен ее размер. Составьте таблицу «Учет вины причинителя вреда и вины потерпевшего» со ссылками на статьи ГК РФ:

Задание 4

Составьте соглашение о добровольном возмещении вреда, причиненного в результате ДТП (при отсутствии оснований для возникновения уголовной и административной ответственности).

ЗАДАЧИ:

Задача 1.

При прохождении техосмотра Ромашкин узнал, что приобретенный им год назад автомобиль числится находящимся в угоне. Выяснилось, что сотрудником РЭО ГИБДД Афиногеновым были нарушены правила постановки автомобиля на учет, в частности отсутствие осмотра номерных агрегатов (были перебиты) и проверки по базе похищенного автотранспорта. Предыдущий собственник автомобиля пояснил, что приобрел этот автомобиль у Хамова, местонахождение которого неизвестно. Так же было установлено, что 2 года назад Афиногеновым был выдан Хамову дубликат ПТС, якобы утерянный. Автомобиль был угнан в то же время у Фефелова в г. Москве, который получил за него страховую выплату от СК «Росгосстрах».

1. Кто является собственником автомобиля и какие права он имеет в рамках данного дела?
2. К кому вправе предъявить свои требования Ромашкин о возмещении стоимости автомобиля при его изъятии?
3. Каковы условия и субъект ответственности за вред, причиненный сотрудником ГИБДД в случае установления его сговора с Хамовым? Какие требования и к кому сможет предъявить Афиногенов (уволенный из ОВД) в случае прекращения дела в отношении его за недоказанностью?
4. Разрешите дело.

Задача 2.

Бубликов, работавший на стройке, во время производства высотных работ упал и скончался. У него осталась жена, воспитывающая сына 3 лет, и ожидающая еще одного ребенка а так же мать (53 года) проживающая в деревне и ухаживающая за сестрой Бубликова, инвалидом 1 группы. Бубликов работал на стройке последние полгода и его зарплата составляла 35 тыс. руб. Спустя полгода фирма была признана банкротом.

1. Кто вправе претендовать на вред, причиненный смертью кормильца? И в каком размере?
2. Изменится ли решение дела, если вдова Бубликова вновь выйдет замуж или устроится на работу?
3. Есть ли основания для наступления ответственности работодателя Бубликова если будет установлено нарушение техники безопасности потерпевшим? Каковы последствия банкротства фирмы? Кто возмещает расходы на погребение?

Задача 3.

Петя Сироткин 14 лет, родители которого были лишены родительских прав и проживающий с бабушкой, во время перемены в классе побил Федю Степашина 13 лет. В результате этого мальчик получил сотрясение мозга, переломы, провел в больнице месяц и впоследствии ему потребовалась дорогостоящая операция и период восстановительного лечения, денег на проведение которых у семьи потерпевшего недостаточно.

1. К кому вправе предъявить иск о возмещении вреда родители Феди Степашина? Каковы условия ответственности в данном случае? Какие суммы подлежат возмещению и возможно ли их присуждение в оплату операции на будущее время?

2. Изменится ли решение, если бы драка произошла во дворе школы?

3. Как должен рассчитываться вред здоровью подростка если в результате полученной травмы наступила частичная утрата трудоспособности?

Задача 4.

Пенсионерка Кудрева, увидев по телевизору рекламу таблеток для похудения стоимостью 2 тыс. руб. и посоветовавшись с врачом из районной поликлиники заказала их по телефону. Заказ доставил курьер, вручив листок с правилами приема. Таблетки оказались БАД. Для большей эффективности Кудрева принимала по 3 таблетки вместо 1 и спустя 3 дня была госпитализирована с сильными болями в области печени. Продавец – фирма «Авиценна» пояснила, что БАД поставляются из Тибета, подобные последствия наблюдаются впервые и возможно вызваны индивидуальной непереносимостью компонентов.

1. Каковы правила продажи товаров дистанционным способом?

2. К кому и какие требования вправе предъявить Кудрева?

3. Как изменится решение задачи, если при экспертизе будет обнаружено, что в состав таблеток входит простой мел?

4. Вправе ли потерпевшая потребовать компенсации морального вреда?

Задача 5.

Ухов в темное время суток 1 января 2011 г. переходил проезжую часть в неположенном месте и был сбит водителем автомобиля ВАЗ. Увидев его в последний момент, водитель пытался избежать наезда и резко вывернув руль в сторону произвел столкновение с движущимся навстречу автомобилем Хонда. В итоге Ухов получил незначительные ушибы и перелом руки, был разбит находившийся при нем ноутбук, водители автомобилей не пострадали. Ухов по заключению экспертизы полностью утратил профессиональную трудоспособность (он был пианистом).

1. К кому вправе предъявить требования водитель Хонды?

2. Ухов потребовал от водителя ВАЗ возмещения имущественного вреда, вреда здоровью, морального вреда. Сформулируйте исковые требования. Рассчитайте сумму утраченного заработка если в январе-марте он получал в консерватории 15 т.р в месяц, после чего уволился, получив пособие 10 т. р., не работал, получая гонорар за книгу 25 т.р. и подрабатывая на концертах (50 т.р. всего), а в октябре устроился на новую работу с окладом 25 т.р. в месяц.

3. Вправе ли водитель ВАЗ потребовать уменьшения размера ответственности? Как изменится решение задачи, если ответственность водителя была застрахована?

1.4. Рекомендуемая литература по данному занятию.

Нормативный материал, судебно-арбитражная практика по теме 32:

1. Федеральный закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.92 № 2300-1 // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

2. Федеральный закон РФ «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 № 48-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

3. Правила установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утв. Постановлением Правительства РФ от 16.10.2000. № 789 // СЗ РФ. 2000. № 43. Ст. 4247.

4. Методика расчета размера капитализируемых платежей для обеспечения по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний при ликвидации (банкротстве) юридических лиц – страхователей, утв. Постановлением ФСС РФ от 30.07.2001. № 72.// ФГ. 2001. № 37.

5. Постановление КС РФ «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова...» от 25.01.2001 № 1-П // Вестник КС РФ. 2001. № 3.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. - № 3.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20.12.1994. № 10 // Российская газета. 1995. 8 февраля. № 29.

8. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации" утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - N 10. - 2016.

9. Обзор практики рассмотрения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015// Бюллетень Верховного Суда РФ. - N 6. – 2016.

10. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 N 145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами» //Вестник ВАС РФ. - N 8. - 2011.

11. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 N 23 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации"// Вестник ВАС РФ. - N 8. - 2006.

Дополнительная литература по теме 32:

1. Белов, В. А. Гражданское право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 463 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00191-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/452735> (дата обращения: 06.03.2020).
2. Белов, В. А. Гражданское право в 4 т. Том IV в 2 кн. Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы. Книга 2. Иные (не являющиеся обязательствами) гражданско-правовые формы + доп. Материал в ЭБС : учебник для вузов / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 403 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08152-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/451498> (дата обращения: 06.03.2020).

1.5. Алгоритм выполнения практических заданий.

Решение задач по гражданскому праву предполагает:

1. Анализ спорных правоотношений.

2. Определение применимых нормативных правовых актов.
3. Выбор норм, отвечающих на заданные вопросы.
4. Формулирование позиции по спорному правоотношению. Аргументирование позиции нормами закона
5. Анализ судебной практики по аналогичным вопросам

1.6. Вопросы для самостоятельного изучения по данной теме.

1. Перечислите основания уменьшения размера деликтной ответственности.
2. В чем особенность ответственности за вред, причиненный правомерными действиями?
3. В каких случаях у лица, ответственного за вред возникает право регресса к причинителю?
4. Какие обстоятельства подлежат доказыванию при причинении вреда действиями сотрудников правоохранительных органов?
5. Кто является владельцем источника повышенной опасности?
6. Какие суммы дохода включаются в расчет утраченного заработка потерпевшего при причинении вреда здоровью?
7. Кто имеет право на возмещение вреда, причиненного смертью кормильца?
8. Каков порядок возмещения вреда, причиненного профзаболеванием при ликвидации организации (работодателя)?
9. Укажите обстоятельства, которые принимаются судом во внимание при определении суммы компенсации морального вреда.
10. Допускается ли компенсация морального вреда, причиненного действиями, нарушающими имущественные права?