

**Содержание занятий семинарского типа**

**Занятие семинарского типа 3**

**Тема 7. Основы ораторского мастерства.**

**Выразительные средства речи**

**2 часа**

Цель: продемонстрировать составляющие ораторского мастерства, привить риторические умения и навыки.

Задачи:

–акцентировать внимание на коммуникативных качествах речи;

– научить порождать экспрессивную речь;

– систематизировать знания о выразительных средствах речи и научить их использовать в определённом типе общения;

–ознакомить с основными риторическими навыками и умениями, которыми должен обладать говорящий.

**Учебные вопросы и практические задания**

1. Выразительность речи как коммуникативное качество речи и средства создания экспрессии: тропы и стилистические фигуры, другие языковые средства создания экспрессии.
2. Понятия «ораторика» и «оратор».
3. Риторические навыки и умения, которыми должен обладать оратор.

**Задание 1.** Ответьте на вопросы:

1. Какие специальные выразительно-изобразительные средства существуют для облегчения восприятия текста аудиторией?

2.Кто из древних риторов обратил особое внимание на СЛОВО и его силу?

3. Какие средства языка, кроме специальных выразительных средств, используются для создания выразительности речи?

**Задание 2.**Какое выразительное средство речи отражено в тексте и служит созданием приёма ответа на реплику.

***Туча и лягушки***

Баснописец Крылов был довольно толстым человеком. Однажды студенты, встретив его на улице, пошутили:

– Смотрите, туча идёт.

– И лягушки уже заквакали, был ответ Крылова(Русская история. 2018. № 7.)

***Кто кому мешает?***

Баснописец Иван Крылов слушал оперу, а его соседом оказался меломан, забывший, что он не один в театре. Сосед подпевал певцам и притоптывал в такт музыке. «Безобразие!» – довольно громко сказал Крылов. «Это относится ко мне?» – с вызовом спросил сосед. «Как вы могли такое подумать, – ответил Крылов. – Это относится к тому господину на сцене, который мешает мне слушать вас» (Русская история. 2018. № 6.С. 39).

**Задание 3.** Прочитайте текст. Выпишите средства выразительности и изобразительности, разделив их на три группы (тропы и языковые средства, 2) фигуры речи. Ответ оформите в виде таблицы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тропы** | ***Стилистические фигуры*** | **Средства языка**(фразеологизмы, просторечные слова, синонимы и др.) |
|  |  |  |

**Текст 1.**

Клуб черво́нныхвале́тов» – преступное сообщество, действовавшее в Российской империи в 1871–1875 годах с целью «похищения чужого имущества посредством выманивания, подложного составления документов, введения в обман».

**Речь присяжного поверенного Ф. H. Плевако в защиту Мазурина**

Я не хочу, да и не должен, господа присяжные, злоупотреблять вашим терпением. He из-за вас, о нет,–недели труда неустанного, недели внимания неослабного доказали, что вы сил не жалеете, когда это нужно для общего блага; я должен поступиться моим правом вот для этих десятков людей, среди которых много виновных, но много и невинных, много 'таких, над которыми тяготеют несчастно сложившиеся улики и не пускают их к свободе и счастью, много и таких, чье прошлое тёмно, от чьих дел отталкивает, но которые ждали и хотят вашего суда, хотят вам сказать, что и в них не погибло все человеческое, что и к ним не следует относиться безучастно, что и их не надо судить холодно, жестоко и бессердечно.

Защищаемый мной А. Мазурин не должен претендовать на это: с трибуны обвинения, откуда подсудимые привыкли слышать слово, от которого леденеет кровь в их жилах, слово, от которого умирает надежда увидеть дом и семью и когда-нибудь встретить светлое утро свободного дня свободным человеком, с этой трибуны Мазурин услыхал другое слово –животворящее, воскрешающее.Как звуки порванных цепей узника, как слово дружбы и любви оно в его душе: ему верят, что он невиновен, ему верят, что руки его не совершали бесчестного дела, ему возвращают незапятнанное имя, это счастье, ценность которого люди постигают только тогда, когда им грозят отнять его, разорвать, смять, погрести под тяжестью общественного приговора.

Защита счастлива, что ей не приходится вести борьбы с обвинением, не приходится ставить подсудимого в томительное ожидание того, кто из борцов одержит верх в вашем решительном ответе, что обвинитель уже сказал то самое по убеждению, что я должен был говорить прежде всего по долгу.

Благодарно, со страстью выслушали мы это слово, изумляясь тому, что ни масса данных, ни гигантские размеры задачи не увлекли обвинения и оно ни разу не сбросило в одну общую массу виновных и оправдавшихся и не закрыло глаз от того, что разбивало первоначальные взгляды, ясно и внятно говоря непредубежденному уму о необходимости уступок в интересе правды.

B числе оправдавшихся бесспорно первое место принадлежит Мазурину. Он более чем невиновен, он –лакомая жертва в руках тех, кто, подобно древней распущенной римской черни, за хлеб и наслаждение поступаются всеми правами и обязанностями, поступаются тем легче, что они приносят в жертву не свои, а чужие права, не свои, а чужие карманы.

Мне не нужно перечислять перед вами всех обстоятельств дела, чтобы убедить в этом. Дайте себе отчет: человек, одаренный счастливой судьбой, весьма значительным состоянием, до сих пор сохранившимся, имел ли он надобность поступать в общество, промышляющее обманами, чтобы добыть себе рубль на наслаждения; могли ли те, с кем его мешают, принять его в долю, когда он сам, как богатый юноша, мог быть только целью их нападков?

От свидетелей вы знаете, что он не дисконтер, что он, учитывая векселя Попову, учитывал лишь по приязни, не скидывая ни рубля.

Вы знаете от Петрова, что едва Мазурин узнал, что Шпейер обманом выманил у Еремеева вексель, как он уничтожил вексель и даже не искал вперед данных 2500 рублей.

Вы знаете, что перед выдачей Мазурину векселя для того, чтобы его убедить в богатстве Еремеева, от последнего взяли на имя Мазурина доверенность на управление домом, а Петров (поверенный от Еремеева) показал, что никакого дома, который бы находился в личной собственности Еремеева, вовсе не было. Очевидно, обман был направлен не против Еремеева, а противМазурина; средство было пущено то же, какое уже не раз всплывалона свет в этом деле: доверенностью обманывали того, кому ее вручали.

Конечно, будь все эти данные в руках обвинителя (векселя, доверенность на управление домом на имя Мазурина), едва ли бы он привлек подсудимого. Ho я не виню, не осуждаю его. Предприняв геркулесову работу –перечитать десятки тысяч листов, описывающих десятки лет распущенной жизни, по меньшей мере распущенной юности, и не встретив на пути ни одного светлого лица, ни одного светлого факта, обвинитель поддался чувству брезгливости. Подвалы культурного мира, зараженные пороком, куда ему пришлось спуститься, раздражали чувство. Под этим общим впечатлением, под этой общей антипатией к среде, с которой пришлось столкнуться нравственно развитой личности блюстителя закона, в нем притупилась критическая способность, способность анализа отдельных явлений: все лица, все вещи казались грязными, хотя между ними попадалась завлеченная случайно, заманенная обманом личность другого мира и другого склада. Так в притоне разврата силой захваченная честная женщина краснеет от стыда при входе постороннего человека, а он считает этот румянец непорочности за средство обольщения блудницы.

Под этим-то общим негодующим чувством создалось грандиозное обвинение, где на каждом шагу было заметно, как моралист, оскорбленный распущенностью наблюдаемой и изучаемой им среды, оставлял назади спокойного юриста, сравнивающего подлежащие его ведению факты с мерой свободы и запрета, начертанными в законе. Вторичное рассмотрение здесь, на суде, убедило обвинителя в излишестве его требований: он отступил. Задача защиты и ваша идти далее и еще поискать в этом деле ошибок и возвратить дело на строго законную почву.

Мазурину же, а через него и всему обществу да послужит его привлечение уроком. Мало быть честным человеком в сознании своей совести; нет, надо заботиться, чтобы в наш дом, в наш круг не взошли люди недостойного образа жизни, и сближением с ними не надо вводить в соблазн и в сомнение карающее общественное мнение и представителей Закона. Вот она какова, неразборчивость связей. Шесть лет, как привлечен Мазурин к делу, и шесть лет будущее было для него загадкой. Ни одной ночи, ни одной зари пробуждающегося дня не покидала тяжелая мысль о страшном судном дне душу молодого человека, отравляя счастье, усугубляя горе обыденной жизни.

Пора положить конец! Мазурин ждет вашего слова, вашего разрешающего слова, как возмездия за отравленную жизнь и за безвозвратно погибшую юность!

**Текст 2. Одесский детектив**

В Российской империи работа в сыскной полиции была не особо престижной и денежной, поэтому на ведущие роли могли претендовать люди без связей, но со способностями. Такие, как заместитель начальника одесской сыскной полиции Виталий фон Ланге.

Предки Виталия Владимировича фон Ланге приехали в Россию во времена Петра I, а сам он родился в 1863 году. Окончил военную гимназию в Москве и Одесское окружное юнкерское училище, после чего служил в армии офицером. Рутина строевой армейской службы пришлась не по душе деятельномуЛанге. Летом 18887 года он вышел в отставку и устроился околоточным надзирателем одесской городской полиции, спустя некоторое время перешёл в сыскное отделение, которому отдал 15 лет своей жизни. Затем он служил в Харькове начальником сыскного отделения, а в 1906 году ушёл из сыска и банально дослуживал в полиции до пенсии. Что случилось? Возможно, причиной стали проблемы со здоровьем? А, может быть, произошёл душевный надлом?

Во время Первой русской революции возникло новое явление – организованная политическая преступность. Банды анархистов и эсэров совершали вооружённые «эксы», пуская в ход оружие. Полицейские приёмы, эффективные в борьбе с уголовной преступностью, больше не работали. Вероятно, Ланге понял это и предпочёл отойти в сторону. … Хотя «Одесса-мама» и до революции имела репутацию криминального города, прибежища воров и аферистов, но она не была бандитской. Например, знаменитый налётчик Михаил Винницкий (Мишка Япончик) с 1907 по 1917 гг. сидел в тюрьме. И славу «короля Молдаванки» обрёл только после того, как в 1917 г. вихри революции распахнули тюремные двери и его выпустили на волю по амнистии.

При Ланге такого разгула преступности не было, во многом благодаря работе сыскной полиции.

**«Прошу меня не беспокоить».** Виталий фон Ланге был, можно сказать, сыщиком от бога. Он обладал актёрскими талантами: ловко переодевался и входил в образ представителя общественного «дна». Умел разговорить людей, найдя подход к каждому.

Неудивительно, что работая в одесской сыскной полиции, он раскрыл свыше 300 преступлений, в том числе и весьма значимых по тем временам. Ланге обезвредил шайку воров, совершившую в Одессе 12 краж, и разыскал похищенное. Провел и весьма искусную операцию по раскрытию организованной преступной группы, подделывавшей паспорта для беглых уголовников.

Признанием его заслуг стал вызов в Москву в апреле 1896 г. для «усиления полиции во время священного коронования их Императорского величества». Чтобы понять, как работал Ланге, стоит расскаать о раскрытии убийства старика Синицына на Хуторской улице. Убийства тода были весьма редким явлением в Одессе, поэтому лишение жизни простого старика-скряги, торговавшего на базаре в птичьем ряду, вызвало пристальное внимание городских властей. Когда Ланге приехал на место преступления, он застал там несколько влиятельных лиц во главе с прокурором. Потом ему позвонил начальник одесской полиции и попросил во что бы то ни стало раскрыть убийство. Ланге ответил: «Хорошо! Прошу только в продолжение трёх суток не беспокоить меня и забыть обо мне!»

Резонно рассудив, что грабители захотят сбыть похищенные у Синицына вещи, Ланге переоделся женщиной: натянул на себя длинную юбку и кофту, а на голову повязал большой платок, которым закрыл себе усы. В таком виде он вёл ночью наблюдение за домом скупщицы краденого ДвойрыБройд. Интуиция не подвела сыщика. Он заметил у дома двух воров, подслушал, о чём они говорили, и задержал их с помощью переодетого в штатское городового.

**Ночь в приюте**. Воры признались, что участвовали в налёте на дом Синицына, но уверяли, что старика не убивали. Его задушил ремнем известный рецидивист Ткаченко по кличке Петька Голдыш. Вскоре его арестовали, но на свободе оставался организатор преступления – Ванька Халомидник. Чтобы выйти на Халомидника, Ланге подкупил одного из знакомых воров – приобрел ему костюм за 6 рублей 50 копеек и подарил свои старые сапоги. Благодарный воришка сообщил, что Халомидник ночует в ночлежном приюте в карантине, и согласился указать на него. Виталий Владимирович вновь прибегнул к маскараду: оделся в грязный костюм чернорабочего-угольщика и для пущего эффекта намазал себе лицо, шею и руки черным зубным порошком. Потом, взяв с собою револьвер, отправился на ночлег в приют. О дальнейших событиях Ланге писал так: « Придя в приют в сопровождении указчика-вора, мы улеглись на грязные матрацы в том самом месте, где прошлую ночь провёл Халомидник. Настроение духа было убийственное, насекомые в громадном количестве не замедлили нанести мне визит и посетить мою голову и тело. Недоверие к соседу возрастало. А вдруг приятель мой изменил мне и предупредил своих товарищей в приюте, сообщив, кто я?! Конец будет, уложат на месте и концы в воду.Нервы страшно расшатались, мурашки по телу пробегали в помощь грызущим меня насекомым…»

Но всё закончилось как нельзя лучше. Халомидник пришёл в ночлежку. Дождавшись, когда он уснёт, Ланге вышел на улицу, подозвал городового и вместе с ним арестовал преступника.

***Ни чинов, ни денег.***Служба полицейского, особенно сыскаря, в России не только трудна, но и опасна. Впрочем, Ланге о профессиональном риске отзывался как о чём-то будничном. Как-то поздно вечером на одной из глухих улиц Ланге приметил двух подозрительных типов, те бросились наутёк.Ланге погнался за одним, а бывший с ним городовой – за другим. Из оружия у сыщика была при себе только короткая шашка, а вот беглец, как оказалось, имел револьвер. Удирая, он дважды выстрелил в Ланге, но промахнулся, а потом револьвер заклинило. «Преступник, видя свое бессилие и потеряв надежду на револьвер, решил испытать свою силу и бросился на меня,– писал Виталий Владимирович. – Схватив меня за пояс, старался свалить меня на землю. К его прискорбию, я оказался гораздо сильнее его и, будучи с малолетства хорошим борцом (как воспитанник кадетского корпуса и бывший офицер), я сразу свалил его на землю, наступив коленом на горло. На выстрелы успели подойти какие-то два господина, которые помогли мне связать преступника. При обыске я обнаружил у него часть церковного ручного креста и револьвер с двумя выпущенными пулями и тремя осечками». Позже, во время задержания очередного преступника в Одессе, Ланге был ранен в лицо в результате чего полностью ослеп на правый глаз. Отслужив в полиции 25 лет, Виталий Владимирович фон Ланге вышел в отставку по болезни. Служба не принесла ему ни больших чинов, ни денег. Он жил на скромную пенсию титулярного советника. Бессарабский губернатор обращался к министру внутренних дел с просьбой назначить заслуженному стражу порядка «усиленную пенсию». Министр поддержал ходатайство, но министерство финансов отказало, ссылаясь на недостаток средств.

Ланге был убит в годы Гражданской войны в Берёзовке, в 80-ти километрах от Одессы. Обстоятельства его смерти неизвестны. Возможно, с ним расправились бывшие уголовники, которых тогда было немало в отрядах анархистки Маруси Никифоровой и красного командира Григория Котовского, действовавших в тех местах.

Но имя Виталия фон Ланге осталось в истории благодаря его книге «Преступный мир. Мои воспоминания об Одессе и Харькове», вышедшей в 1906 году. Мемуары не имели литературного успеха, но долгие годы считались отличным учебным пособием для сыщиков. (Логинов О. Одесский детектив.(Рубрика «Знаменитые сыщики» // Русская история. 2018. № 11.С.8–9).
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*Краткое описание учебных вопросов или*

*алгоритм выполнения практических заданий*

Прежде чем выполнить задания, необходимо ознакомиться с понятием выразительности, средств создания выразительности текста: тропами и стилистическими фигурами, а также средствами языка (фразеологизмы, синонимы, анонимы, омонимы, паронимы, многозначные слова и др.). Определим некоторые из образных, то есть выразительно-изобразительных средств.

**Выразительность** публичной речи достигается эмоционально-экспрессивными элементами речи, включающими оценочные, многозначные слова, синонимы, антонимы, неологизмы (*неологизмы* – это новые слова, придуманные автором или новые русские и иноязычные слова, не всем еще понятные), пословицы, афоризмы, фразеологизмы, а также специальные средства создания образности текста.1. ***Тропы*:** метафора, метонимия, синекдоха, сравнение, эпитет, аллегория.***Тропы***– это слова и выражения, употребленные не в обычном, прямом значении, а в переносном смысле. В основе тропа лежит сопоставление явлений, сходных по каким-либо признакам или как-то образом связанных, соотносящихся между собой. 2. ***Стилистические фигуры***не связаны с изменением смысла, придают выразительность, усиливают ее: риторический вопрос, антитеза, градация, оксюморон, литота (преуменьшение), анафора (одинаковое начало строк), эпифора (одинаковая концовка строк), каламбуры и др.

Например, тропы *эпитеты*окрашивают речь, позволяют ярче выделить свойства и каче­ства предметов или явлений: ***румяная*** *заря,* ***громокипящий*** *кубок,* ***жестокое*** *преступление,* ***грубая*** *речь.*

***Метафора*** – это перенос значения слова на основе сходства по цвету, форме, качеству, характеру, признаку, действию. *Метафора*– самый распространенный вид тропа. Русский язык мета­форичен в своей основе. Мы постоянно используем в своей повседневной речи метафоры: *чайник убежал, стальные нервы, поле деятельности, часы встали, железный характер, теплые отношения, острое зрение*. Для выразительной речи характерны развернутые метафоры: «*Отговорила роща золотая березовым веселым языком*» (С. А. Есенин).

***Метонимия****,* в отличие от метафоры, основана на смежности. Если приметафоре два одинаково названных предмета, явления должны быть чем-то похожи друг на друга, то при метонимии два предмета, явления, получившие одно название, должны быть смежными. Слово *смежные*в этом случае следует понимать не просто как соседние, а несколько шире – тесно связанные друг с другом. Примерами метонимии являются употребления слов*аудитория, квартира, дом, завод*для обозначения людей.

Словом можно назвать материал и изделие из этого материала *(золото, серебро, бронза, фарфор, чугун, глина*). Так, один из спортивных комментаторов, рассказывая о международных соревнованиях, сказал: «Золото и серебро получили наши спортсмены, бронза досталась французам».

Довольно часто в метонимическом значении используются географические наименования. Например, названия столиц употребляются в значении «правительство страны», «правящие круги»: Переговоры между Лондоном и Вашингтоном, Париж волнуется, Варшава приняла решение и т.п. Географические названия обозначают и людей, живущих на данной территории. Так, название *Беларусь*синонимично сочетанию *белорусский народ,Украина – украинский народ***.**

***Аллегория*** – иносказательное изображение отвлеченного понятия при помощи конкретного жизненного образа. Особенно активно этот прием используется в баснях и сказках. С помощью образов животных высмеиваются различные человеческие пороки (жадность, трусость, хитрость, тупость, невежество), прославляются добро, мужество, справедливость.Так, в народных сказках *лиса*– аллегория хитрости, *заяц*– трусости, *осел*– упрямства и т.д. Аллегория **–** это передача истинного смысла через другой образ на основе сходства в поведении, форме, признаке и т.п. Понятие аллегории тесно связано с понятием метафоры. В аллегории связь между понятием и образом устанавливается по аналогии или смежности.

Стилистическая фигура ***оксюморон***– это совмещение противоположных по смыслу, несовместимых понятий, например: *худой толстяк, знакомый незнакомец* и др.***Антитеза*** – фигура речи, это смысловое противопоставление, выраженное словами-антонимами, например:***Сила****телевидения* – *в****слабости****книг* (И. Шевелев).

Выразительность создается в контексте, например*, каламбур* – игра слов, основанная на двусмысленности, вызывающая комический эффект: *Лучше год, да годное, чем в неделю недельное (*пословица), или в контексте слово приобретает переносное метафорическое значение: 1. *Падал* ***ленивый*** *снег (К.Г. Паустовский).*  2. *Он не говорил, а* ***вырыкивал****слова, и при этом сек собеседника* ***молнией*** *взгляда* (В.П. Астафьев).

С помощью оценочных, в целом изобразительных (*стилистических фигур*) и выразительных (*тропов* и *языковых средств*) создаются шутка, юмор, ирония, сарказм. Например: 1. *«У нас слова* ***оратор*** *и* ***ораторствовать*** *вовсе не латинского происхождения, а чисто русского – от слова* ***орать****. Послушайте наших застольных при торжественных случаях витий!»* (П.А. Вяземский).*2. Болтун подобен маятнику: и того и другого надо остановить* (Козьма Прутков).

*Вопросы для самостоятельного изучения*

Риторические навыки и умения, которыми должен обладать оратор (доклад, презентация).

*Задания для самостоятельной работы*

Подобрать примеры выразительной речи юристов и произвести анализ выразительных средств этой речи (презентация, доклады, письменная работа (по выбору)).