

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Кафедра гражданского права и процесса

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
гражданского права и процесса
полковник полиции
М.В. Карпычев
«11» марта 2020 г.

Конспект

занятия семинарского типа по теме №12

дисциплины Трудовое право
по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность
специализация – административная деятельность
узкая специализация – деятельность участкового
уполномоченного полиции

(для набора 2017 года заочной формы обучения)

Разработчик(и):

Материалы, содержащиеся в конспекте занятия лекционного типа, вычитаны, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, доступ к которым и распространение ограничены.

Преподаватель кафедры гражданского права и процесса
капитан полиции

Ю.Ю. Гарцева

Обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол №_14__ от «11_»_марта_2020 г.).

Нижний Новгород
2020

Тема 12. Трудовые споры и порядок их разрешения

Практическое занятие (2 часа)

Цель занятия: формирование знаний о понятие, видах, причинах и условиях возникновения и разрешения трудовых споров.

Задачами занятия являются углубление знаний, полученных на лекции и семинаре о трудовых спорах; выработка навыков применения норм трудового права о трудовых спорах к ситуациям правоприменительной практики.

Задание:

1. Составьте схему подведомственности трудовых споров.
2. Схематично выделите отличие индивидуального трудового спора от коллективного трудового спора.
3. Составьте исковое заявление по поводу индивидуального трудового спора.

Решение задач:

Задача 1.

В организации четыре месяца работал курьером двенадцатилетний работник. Трудовой договор с ним не заключался. Работодатель, недовольный систематическим нарушением курьера трудового распорядка дня, отказался от его услуг. Оплата курьеру была произведена лишь за три месяца работы. Работник и его родители с действиями работодателя не согласились, однако обращаться в юрисдикционный орган не стали.

Имело ли место трудовое правонарушение? Возник ли трудовой спор? Разногласие?

Задача 2.

Грузчик универсама Ершов был уволен с работы 11 мая по п. 6 ст. 81 ТК РФ, в связи с чем 13 июня обратился в суд. Ершов обжаловал данное увольнение и в своем заявлении указал, что он действительно 1 апреля находился в нетрезвом состоянии на работе, но это было не в момент явки на работу, а через 10 минут после окончания работы и поэтому на его трудоспособности и производительности в течение всего рабочего дня это не отразилось.

Является ли увольнение Ершова законным? Какое решение должен вынести районный суд? Какие доказательства принимаются во внимание для подтверждения нетрезвого состояния?

Задача 3.

Инженер Федулов обратился 25 августа в комиссию по трудовым спорам предприятия с заявлением, в котором просил рассмотреть его трудовой спор с администрацией, отказавшейся предоставить ему отгул за работу в праздничные дни 1 и 2 мая. «Если не дают отгулы, то пусть оплатят работу в выходные дни в двойном размере», - писал в своем заявлении

Федулов. Однако КТС решила трудовой спор в пользу администрации, указав в своем решении, что по причинам производственного характера отгулы могут быть предоставлены через месяц.

Соблюдены ли процессуальные сроки? В какой срок инженер Федулов может обратиться в суд? Дайте правовую оценку решению КТС.

Задача 4.

Бухгалтер Щеткина 18 августа подала заявление об увольнении с работы по собственному желанию. 20 августа она заболела. Во время пребывания Щеткиной в больнице, 10 декабря, был издан приказ об ее увольнении с 2 сентября по собственному желанию. Щеткина обратилась в суд.

Вправе ли администрация уволить Щеткину до истечения двухнедельного срока? Включается ли время болезни в срок предупреждения об увольнении по собственному желанию? Какое решение должен вынести суд?

Задача 5.

Лазарева обратилась в суд с требованием к работодателю и его директору о признании необоснованным отказа в приеме на работу и компенсации морального вреда. Лазарева ссыалась на то, что ей было обещано устройство на работу на заводе, где были вакантные должности, соответствующие ее специальности и квалификации. Кроме того, из резолюции директора на ее заявлении следовало, что управление кадров должно уточнить должность для ее приема на работу, но это указание выполнено не было, а затем ей отказали в приеме на работу из-за неприязненных отношений, сложившихся с директором завода в связи с тем, что на протяжении длительного времени она настаивала на трудоустройстве на заводе. Представитель завода не согласился с доводами Лазаревой, считая, что наличие вакантных мест на заводе значения в данном случае не имеет. Он настаивал на том, что данное дело не подведомственно суду, сослался на то, что директор принял правильное решение об отказе в приеме на работу. Лазарева, по мнению ответчика, не может в судебном порядке оспаривать отказ в приеме на работу, причину которого она не требовала указать в письменной форме. Однако Лазарева, опровергая утверждение ответчика, ссыалась на ст. 46 Конституции РФ, гарантирующую каждому судебную защиту его прав и свобод.

Как, по Вашему мнению, следует определить подведомственность данного дела, должен ли суд его рассматривать?

Задача 6.

В ОАО «Летное предприятие» возникла конфликтная ситуация в связи с заключением коллективного договора. Профсоюз летного состава считал, что администрация ОАО отказывается от подписания с ним коллективного договора. Внеочередная конференция профсоюза летного состава 4 ноября

приняла решение о проведении с 10 до 22 часов 12 декабря забастовки, повторив при этом свою позицию по поводу сложившейся ситуации. Транспортный прокурор обратился в суд с заявлением в интересах ОАО о признании забастовки незаконной. По его мнению, она объявлена с нарушением установленного порядка, в частности, без соблюдения порядка осуществления примирительных процедур. Кроме того, из предоставленных ответчиком материалов было видно, что на момент объявления забастовки администрация не могла подписать коллективный договор, так как к этому договору профсоюзом не были представлены необходимые приложения.

Какие правовые механизмы должны быть использованы при рассмотрении данного конфликта?

Решение тестовых заданий

1. Индивидуальный трудовой спор это:

- 1) неурегулированные разногласия между работодателем и работником, о которых заявлено в специальный юрисдикционный орган;
- 2) неурегулированные разногласия между всеми субъектами трудовых отношений, о которых заявлено в специальный юрисдикционный орган;
- 3) неурегулированные разногласия между работодателем и органами контроля и надзора;
- 4) неурегулированные разногласия между работодателем и работником.

2. Индивидуальные трудовые споры рассматриваются:

- 1) только комиссиями по трудовым спорам;
- 2) только судами;
- 3) комиссиями по трудовым спорам и судами;
- 4) комиссиями по трудовым спорам, специализированными некоммерческими организациями и судами.

3. Работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора (за исключением споров об увольнении):

- 1) в течение 3-х дней со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права;
- 2) в течение двух недель со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права;
- 3) в течение 1-го месяца со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права;
- 4) в течение 3-х месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

4. К органам, рассматривающим коллективный трудовой спор относятся:

- 1) примирительная комиссия, посредник, трудовой арбитраж;
- 2) трехсторонняя комиссия по урегулированию споров;
- 3) примирительная комиссия, посредник, арбитражный суд;
- 4) посредник, трудовой арбитраж.

5. Из кого формируется примирительная комиссия:

- 1) из представителей работодателя;
- 2) из представителей профсоюзных органов;

3) из представителей сторон коллективного трудового спора на равноправной основе;

4) из представителей работников.

6. Решение о восстановлении на работе незаконно уволенного работника или решение о восстановлении на прежней работе работника, незаконно переведенного на другую работу, подлежит:

1) немедленному исполнению;

2) исполнению по истечении установленного срока на обжалование;

3) исполнению в течение 1-го месяца по истечении установленного срока на обжалование;

4) исполнению в течение 2-х месяцев по истечении установленного срока на обжалование.

7. Локаут - это:

1) форма забастовки, связанная с полной остановкой деятельности работодателя;

2) форма забастовки, связанная с привлечением в число бастующих всех работников соответствующей отрасли;

3) привлечение работников к дисциплинарной ответственности в связи с их участием в коллективном трудовом споре или в забастовке;

4) увольнение работников по инициативе работодателя в связи с их участием в коллективном трудовом споре или в забастовке.

8. Представители работодателя:

1) вправе организовывать забастовку и принимать в ней участие;

2) не вправе организовывать забастовку и принимать в ней участие;

3) вправе организовывать забастовку, но не в праве и принимать в ней участие;

4) не вправе организовывать забастовку, но в праве принимать в ней участие.

9. Забастовка - это:

1) временный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения индивидуального трудового спора;

2) временный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора;

3) длительный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения индивидуального трудового спора;

4) длительный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора.

10. Работники, участвующие в незаконной забастовке подлежат:

1) дисциплинарной ответственности;

- 2) материальной ответственности;
- 3) материальной или уголовной ответственности;
- 4) дисциплинарной или уголовной ответственности.

Нормативно-правовые акты, судебная практика:

Конституция Российской Федерации. — М. 2014.

Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (С изм. и доп. М., 2014).

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 900

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «"О судебном решении" // Бюллетень Верховного Суда РФ № 2, 2004

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2004. 8 апреля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 63 от 28 декабря 2006 г. "О внесении изменений и дополнений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2002 г. № 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2006. 31 декабря.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 2005 г. "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 сентября 2006 г. № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // Российская газета. 2006. 8 ноября.

Дополнительная литература:

Воробьев В.В. Курс лекций по трудовому праву / В.В. Воробьев. — Нижний Новгород, НА МВД России. — 2012. — 303 с.

Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи по трудовым делам: учебно-практическое пособие. — Москва: Проспект, 2013. — 248 с.

Комментарии. Поправки в Трудовой кодекс: 60-часовая рабочая неделя и прочие «прелести» // Трудовое право. 2010. № 12.

Миронов В.И. Выбор способа защиты зависит от усмотрения работника // Трудовое право. 2011. № 3.

Миронов В.И. Правовое заключение на предоставленные документы о привлечении работника к дисциплинарной ответственности // Трудовое право. 2010. № 10.

Офман Е., Станкова У. Постановления Верховного суда и Трудовой кодекс РФ // Трудовое право. 2011. № 5.

Симонов И. Имеет ли место презумпция законности в трудовом праве? // Трудовое право. 2011. № 4.

Семенихин В.: Трудовые отношения. Разрешение индивидуальных трудовых споров // Финансовая газета, 2012, № 31.

Петров А.Я.: Особенности правового регулирования трудовых отношений отдельных категорий работников и система российского трудового права // Трудовое право, 2007, N 10.

Трудовое право в схемах с комментариями : учебное пособие / Л.В. Потапова, О.В. Кострова. – Симферополь : Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, 2016. – 196 с.

Нуртдинова А.Ф.: Значение решений Конституционного Суда РФ для совершенствования трудового законодательства // "Журнал российского права", 2011, N 10.

Избиенова Т.А.: Некоторые вопросы участия представителей работников в разрешении коллективных трудовых споров // Трудовое право, 2011, № 2.