

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКАЯ
АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»

Кафедра гражданского права и процесса

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
гражданского права и процесса
полковник полиции
М.В. Карпычев
«14» марта 2020 г.

Конспект

занятия лекционного типа по теме № 16

дисциплины «Гражданское право»
по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность,
специализации административная деятельность
(узкой специализации — деятельность участкового уполномоченного
полиции)

(для набора 2017 года заочной формы обучения)

Разработчик(и):

Материалы, содержащиеся в конспекте занятия лекционного типа, вычитаны, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, доступ к которым и распространение ограничены.

Заместитель начальника кафедры гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент майор полиции А.В. Шухарева

Обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права и процесса (протокол № 14 от 11 марта 2020 г.).

Нижний Новгород
2020

1. Содержание занятия лекционного типа:

1.1. «Общие положения об обязательствах» - занятие лекционного типа - 2 часа

1.2. Цель и задачи занятия.

Цель занятия:

формирование знаний о понятии и видах обязательств, основаниях возникновения, изменения и прекращения обязательств.

Задачи занятия: *изучение материала о понятии и видах обязательств, основаниях возникновения обязательств, о принципах исполнения обязательств, об основаниях изменения и прекращения обязательств.*

1.3. Учебные вопросы:

1. Понятие и виды обязательств. Основания возникновения обязательств.
2. Исполнение обязательств: понятие и принципы.
3. Изменение и прекращение обязательств.

1.4. Рекомендуемая литература по данному занятию.

1. Белов, В. А. Обязательственное право : учебное пособие для вузов / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 425 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00213-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/451372> (дата обращения: 16.03.2020).

2. Гражданское право. Схемы, таблицы, тесты : учебное пособие для вузов / Т. В. Величко, А. И. Зинченко, Е. А. Зинченко, И. В. Свечникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 482 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10028-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/455745> (дата обращения: 16.03.2020).

3. Зенин, И. А. Гражданское право. Особенная часть : учебник для среднего профессионального образования / И. А. Зенин. — 19-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 295 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10047-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/451463> (дата обращения: 16.03.2020).

3.

1.5. Краткое описание учебных вопросов.

Вопрос 1.

Круг общественных отношений, урегулированных нормами гражданского права, широк и разнообразен. Особое место среди них занимают отношения, которые в цивилистике принято называть обязательственными или обязательствами.

Нормы, регулирующие обязательственные правоотношения образуют такую подотрасль гражданского права, как обязательственное право. В структуре обязательственного права принято выделять общую часть и особенную часть. Нормы общей части обязательственного права сконцентрированы в разделе III ГК РФ. Особенную часть обязательственного права образуют нормы регулирующие отношения, возникающие из отдельных видов обязательств. В ГК РФ данные нормы, в первую очередь, содержатся в разделе IV, который именуется «Отдельные виды обязательств». В тоже время, нормы, составляющие особенную часть обязательственного права можно обнаружить и в других разделах ГК. Так, в разделе I, это нормы об обязательствах возникающих из корпоративных правоотношений. В разделе V, посвященном наследованию, к нормам обязательственного права можно отнести нормы регулирующие отношения между отказополучателем и наследником, на которого возложен завещательный отказ. В разделе VII, посвященном правам на результаты интеллектуальной деятельности – нормы об обязательствах из договоров по распоряжению исключительным правом. Нормы обязательственного права содержатся также в иных источниках гражданского права.

Соотношение норм общей и особенной части обязательственного права подчиняется общему принципу иерархии норм права, в соответствии с которым, специальные нормы имеют приоритет перед общими. Конкретизации данного принципа, применительно к нормам обязательственного права посвящена ст.307.1 ГК РФ

Легальное определение обязательства дано в ст. 307 ГК РФ: *в силу обязательства* одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. (ст. 307 ГК РФ).

Обязательства представляют собой типичные относительные правоотношения, характеризующиеся четким субъектным составом. Поэтому при нарушении обязательства отвечать может только строго определенное обязанное лицо.

Обязательство, как и любое правоотношение, характеризуется наличием в его составе таких элементов, как субъект, объект и содержание, которые наряду с общими для всех гражданских правоотношений чертами обладают особенностями, отражающими специфику обязательств.

Субъектом обязательства могут быть любые субъекты гражданского права. При этом управомоченный участник обязательства именуется кредитором, а обязанный — должником. Бывает, что одна сторона обязательств выступает в качестве кредитора, а другая — в качестве должника (например, обязательства из причинения вреда). Но большинство обязательств характеризуется тем, что каждая из его сторон одновременно выступает и в качестве кредитора, и в качестве должника. Например, продавец в договоре купли-продажи в отношении такого объекта, как передача товара в собственность покупателя, выступает в качестве должника, а в отношении принятия товара и оплаты цены — в качестве кредитора.

Обязательства могут характеризоваться *множественностью лиц*, как на одной стороне, так и с каждой стороны. Множественность лиц на стороне должника называется пассивной, а множественность лиц на стороне кредитора — активной. Если в обязательстве одновременно участвуют и несколько должников, и несколько кредиторов, принято говорить о смешанной множественности лиц. Применительно ко многим видам обязательств имеется

возможность замены участвующих в них должников и кредиторов другими субъектами, т. е. *перемены лиц в обязательствах*.

Объектом обязательства является поведение обязанного лица. Такое поведение может быть либо активным, либо пассивным. Активное поведение заключается в совершении действия, которое направлено на перемещение экономических благ. В соответствии со ст. 307 оно может выражаться в передаче имущества, уплате денег, выполнении работы, оказании услуги, внесении вклада в совместную деятельность и т. п. В большинстве случаев объектом обязательства выступает именно активное поведение должника. Пассивное поведение есть воздержание от совершения действий. Оно является лишь дополнением или следствием выполняемой должником активной функции.

Обязательство может характеризоваться наличием одновременно нескольких объектов. Это свойственно для обязательств, в которых стороны одновременно являются кредиторами и должниками. Например, в обязательстве по возмездному оказанию услуг такими объектами выступают: оказание услуги по заданию заказчика и оплата этой услуги.

Содержание обязательства составляют права и обязанности сторон. Правомочие в обязательстве облечено в форму права требования, а обязанность — в форму долга.

Перемена лиц в обязательстве

Одним из наиболее распространенных способов изменения обязательства является изменение субъектного состава обязательства. Не случайно законодатель нормы о перемене лиц в обязательстве выделил в самостоятельную главу (гл. 24 ГК РФ).

Перемена лиц в обязательстве может выражаться в замене кредитора, в замене должника, в замене стороны договора являющейся одновременно и должником и кредитором. Во всех этих случаях происходит выбытие участника обязательства и переход их прав и обязанностей к заступившему на их место новому субъекту. По своей юридической природе замена кредитора или должника представляет собой правопреемство. Как известно, правопреемство может быть универсальным либо сингулярным (частичным). Первое имеет место, например, при реорганизации юридических лиц, а также при наследовании. При сингулярном правопреемстве к новому кредитору или должнику переходит только определенное право или обязанность.

Замена кредитора и замена должника в обязательстве, несмотря на некоторое внешнее сходство, подчиняется различным правилам.

Замена кредитора предполагает выбытие из обязательства первоначального кредитора и заступление на его место нового в связи с переходом к последнему права требования к должнику. Согласно п. 1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

По общему правилу для *перехода к другому лицу прав кредитора согласие должника не требуется* (п. 2 ст. 382 ГК РФ). Обязательность получения согласия должника на переход прав кредитора к другому лицу, как исключение из общего правила, может быть установлена лишь законом или договором. Примером, когда получение согласия является обязательным в силу закона, может служить уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника. В соответствии с п. 2 ст. 388 ГК РФ без согласия должника уступка права требования по такому обязательству не допускается.

Необязательность получения согласия от должника компенсируется положениями о необходимости уведомления должника о состоявшемся переходе прав. Уведомление может быть сделано, как первоначальным, так и новым кредитором. И то и другое уведомление имеют силу. В тоже время, от нового кредитора должник вправе потребовать предоставления доказательств перехода права и не исполнять обязательство новому кредитору до предоставления ему таковых. В этой связи п.3 ст.385 ГК РФ первоначальному кредитору ставится в обязанность передать новому кредитору

документы, удостоверяющие право (требование), и сообщить сведения, имеющие значение для осуществления этого права (требования). Кроме того, ГК предусматривает, что риск отсутствия у должника информации о состоявшемся переходе прав кредитора несет новый кредитор. В данной ситуации исполнение обязательства первоначальному кредитору рассматривается как надлежащее исполнение и прекращает обязательство должника.

Особое значение в связи с заменой кредитора в обязательстве приобретают вопросы о том, какие права могут передаваться и в каком объеме возможен переход прав.

ГК РФ допускает возможность перехода любых прав, за исключением тех, которые неразрывно связаны с личностью кредитора (ст.383 ГК РФ). К таким правам, в частности, относятся требования об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью.

Согласно ст. 384 ГК РФ право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. Иное может быть предусмотрено лишь законом или договором. К новому кредитору в числе прочих переходят: права, обеспечивающие исполнение обязательства; другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

ГК допускает переход права не только целиком, но и в части. Так, переход части прав возможен в отношении права требования по денежному обязательству. Применительно к иным обязательствам возможность перехода части прав ставится в зависимость от следующих факторов. Во-первых, делимость обязательства. Во-вторых, недопустимость значительного возрастания обременительности исполнения. В-третьих, отсутствие запрета в силу закона или договора на такой переход прав.

Для субъектов осуществляющих предпринимательскую деятельность, допускается уступка не только требований из существующих обязательств, но и требований, из обязательств, которые возникнут в будущем (будущих требований).

ГК устанавливает два основания для перехода прав: закон или договор.

В соответствии со ст.387 ГК РФ права кредитора переходят к другому лицу на основании закона при наступлении указанных в нем обстоятельств:

- в результате универсального правопреемства в правах кредитора;
- по решению суда о переводе прав кредитора на другое лицо, когда возможность такого перевода предусмотрена законом;
- вследствие исполнения обязательства поручителем должника или не являющимся должником по этому обязательству залогодателем;
- при суброгации страховщику прав кредитора к должнику, ответственному за наступление страхового случая;
- в других случаях предусмотренных законом (например, в соответствии с п. 5 ст. 313 ГК РФ замена кредитора происходит в случае, когда обязательство за должника исполнено третьим лицом).

Несмотря на многочисленность обстоятельств, с которыми закон связывает переход прав кредитора к третьему лицу, в повседневной жизни наибольшее распространение получила передача прав кредитора по сделке. Такая сделка называется цессией или уступкой требования.

Стороны данной сделки именуются цедент (первоначальный кредитор) и цессионарий (новый кредитор).

Основным условием допустимости уступки требования является непротиворечие закону. Так, закону противоречит уступка, совершенная с нарушением условий установленных п.2 ст.390 ГК РФ.

В тоже время, сами стороны обязательства могут либо запретить, либо ограничить уступку требования. Сила запрета и ограничения на уступку требования зависит от того является ли обязательство ставится законодателем в зависимость от того является ли обязательство денежным и осуществляют ли его стороны предпринимательскую

деятельность. Так, в соответствии с п.3 ст.388 ГК РФ соглашение между должником и кредитором об ограничении или о запрете уступки требования по денежному обязательству, связанному с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, не лишает силы такую уступку и не может служить основанием для расторжения договора, из которого возникло это требование, но кредитор (цедент) не освобождается от ответственности перед должником за данное нарушение соглашения.

Если договором был предусмотрен запрет уступки, то совершенная в нарушение такого запрета сделка по уступке может быть признана недействительной по иску должника. Условием признания такой сделки недействительной является доказанность того, что другая сторона сделки знала или должна была знать об указанном запрете.

Требование переходит к цессионарию в момент заключения договора, на основании которого производится уступка, если законом или договором не предусмотрено иное

Форма договора цессии производна от формы сделки, из которой возникло уступаемое требование. Так, если уступается требование из сделки совершенной в простой письменной форме, то договор цессии должен быть совершен в простой письменной форме. Если уступается требование из сделки совершенной в нотариальной форме, то договор цессии должен быть совершен в нотариальной форме.

Соглашение об уступке требования по сделке, требующей государственной регистрации, должно быть зарегистрировано в порядке, установленном для регистрации этой сделки, если иное не установлено законом.

Содержанием договора цессии являются взаимные права и обязанности цедента и цессионария. Некоторые из них закреплены в диспозитивных нормах закона. Так, например если иное не предусмотрено договором, цедент обязан передать цессионарию все полученное от должника в счет уступленного требования (ст.389.1 ГК РФ).

Переходя к рассмотрению *замены должника* в обязательстве, необходимо в первую очередь указать на то, что законодатель такой способ изменения обязательства связывает с переводом (переходом) долга. Положения о замене первоначального должника новым помещены законодателем в §2 гл.24 ГК РФ. Анализ данных положений показывает, что замена должника возможна либо в силу закона (переход долга), либо в силу договора (перевод долга).

В силу ст.392.2 ГК РФ долг может перейти с должника на другое лицо по основаниям, предусмотренным законом. Так, например, долги переходят в силу закона в случаях универсального правопреемства (наследование, реорганизация). Для перехода долга в силу закона не требуется согласие кредитора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа обязательства.

Регулируя отношения связанные с переводом долга на основании договора, законодатель различает два случая.

В первом случае перевод долга осуществляется на основании договора между первоначальным и новым должником. Условием перехода долга по такому договору выступает согласие кредитора. Согласие может быть выражено, как после заключения договора перевода долга, так и до его заключения. Если согласие выражено после заключения договора, перевод долга считается состоявшимся в момент получения такого согласия. Если согласие дано до заключения договора, то перевод считается состоявшимся в момент получения кредитором уведомления о переводе долга.

В отступление от общего правила пункта 1 статьи 173.1 ГК РФ, устанавливающего оспоримость сделок совершенных без согласия, когда получение такого согласия предусмотрено законом, ГК устанавливает правило о ничтожности перевода долга в отсутствие согласия кредитора.

В результате перевода долга по соглашению между первоначальным и новым должником происходит выбытие первоначального должника и вступление в обязательство нового должника.

Второй случай перевода долга является новеллой отечественного гражданского законодательства и может иметь место лишь применительно к обязательствам, которые связаны с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности. В отличие от перевода долга по договору между первоначальным и новым должником, перевод долга по договору между кредитором и новым должником не требует согласия третьей стороны (первоначального должника).

Отличительной особенностью перевода долга по договору между кредитором и новым должником выступает также то, что выбытия первоначального должника из обязательства может не произойти. Так, договором может быть предусмотрено, что первоначальный должник не освобождается от исполнения обязательства. Кроме того, пунктом 3 статьи 391 ГК РФ первоначальному должнику предоставлено право отказаться от освобождения от исполнения обязательства.

В случае, когда первоначальный должник не выбыл из обязательства и обязательство исполнено новым должником, к последнему переходят права кредитора по данному обязательству. Иные последствия исполнения обязательства новым должником при невыбытии первоначального могут быть предусмотрены соглашением между такими должниками, либо вытекать из существа их отношений.

Еще одной особенностью перевода долга по соглашению между кредитором и новым должником является солидарная ответственность нового и первоначального должника перед кредитором. Договором о переводе долга кредитор и новый должник могут возложить на старого должника субсидиарную ответственность. Если же договором первоначальный должник освобожден от исполнения обязательства, то он полностью выбывает из обязательства, вследствие чего никакой ответственности за его нарушение не несет.

Какой бы договор перевода долга не заключался (между новым и первоначальным должником, либо между кредитором и новым должником) его форма ставится в прямую зависимость от формы договора долг, по которому переводится.

Перевод долга никак не сказывается на объеме прав кредитора возникших из обязательства связанного с переведенным долгом. В соответствии с п.1 ст. 392.1 ГК РФ кредитор может осуществлять в отношении нового должника все права по обязательству, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства. В то же время, по общему правилу, с выбытием первоначального должника связано прекращение обеспечения исполнения обязательства.

Как уже говорилось в главе 19, большинство обязательств носят взаимный характер. Поэтому, один и тот же субъект может одновременно выступать в обязательстве, как в качестве кредитора, так и в качестве должника. Полная замена такого субъекта в обязательстве возможна в результате одновременной передачи всех прав и обязанностей по договору. В соответствии со ст.392.3 ГК РФ к такой сделке соответственно применяются правила об уступке требования и о переводе долга.

Основания возникновения обязательств

Как и другие правоотношения, обязательства возникают из различных юридических фактов, называемых в обязательственном праве основаниями возникновения обязательств.

Наиболее распространенным основанием возникновения обязательств является *договор*. Договор служит той правовой формой, которая наилучшим образом позволяет сторонам точно зафиксировать свои имущественные интересы посредством установления в соответствии со своей волей прав и обязанностей.

Обязательства могут возникать и из *односторонних сделок*. Например, опубликованное в газете обещание награды лицу, доставившему владельцу пропавшую вещь, порождает обязанность сделавшего его лица выплатить обещанное вознаграждение тому, кто представит потерю. Обязательственные правоотношения могут возникать также

из сделок, не предусмотренных законом, но не противоречащих ему и порождающих гражданские права и обязанности в силу общих начал и смысла гражданского законодательства (п. 1 ст. 8 ГК РФ).

В ряде случаев основаниями возникновения обязательств являются *акты публичной власти* (административные акты государственных органов и органов местного самоуправления ненормативного (индивидуального) характера, если они названы в этом качестве законом (подп. 2 п. 1 ст. 8), а также судебные решения). Так, решение компетентного органа публичной власти об изъятии у собственника земельного участка для государственных нужд порождает обязательство по выкупу такого участка государством (ст. 279—281 ГК РФ).

Обязательство может возникнуть из *судебного решения* по иску государственного органа о выкупе земельного участка, в случае если собственник не согласен с решением об изъятии у него земельного участка для государственных или муниципальных нужд либо с ним не достигнуто соглашение о выкупной цене или других условиях выкупа (ст. 282 ГК РФ).

Обязательства возникают и *в связи с совершением неправомерных действий по причинению вреда другому лицу или неосновательному обогащению за счет другого лица*. Существо этих обязательств составляет обязанность возмещения причиненного вреда или возврата неосновательно приобретенного имущества, которая всегда носит имущественный характер, включая и случаи компенсации морального вреда. Такие обязательства могут возникать в результате действий как граждан и юридических лиц, так и органов публичной власти, в том числе при принятии ими индивидуальных или нормативных актов, не соответствующих закону или иным правовым актам.

Иногда обязательства возникают вследствие таких юридических фактов, как *юридические поступки*, называемые законом «иными действиями граждан и юридических лиц» (подп. 8 п. 1 ст. 8), т. е. не являющихся сделками. Таковы, например, находка или обнаружение клада, порождающие обязательства соответственно по возврату найденной вещи (ст. 227 ГК РФ) или по передаче клада либо его части собственнику имущества, где был обнаружен клад (п. 1 ст. 233 ГК РФ), а также действия по предотвращению вреда личности или имуществу гражданина, порождающие обязательство по возмещению понесенных при этом расходов (п. 1 ст. 984 ГК РФ), а в отдельных случаях — и по дополнительному вознаграждению (ст. 985 ГК РФ).

Наконец, основаниями возникновения обязательства могут быть *не зависящие от воли людей юридические факты — события* (подп. 9 п. 1 ст. 8), например гибель имущества, являющаяся страховым случаем по условиям договора имущественного страхования, при котором возникает обязанность по выплате страхового возмещения. Юридические поступки и события не являются распространенными основаниями возникновения обязательств.

Виды обязательств в гражданском праве

Обязательства в отечественном гражданском праве представляют в совокупности достаточно сложную по структуре и многочисленную по числу элементов систему. Для удобства изучения, а также для правильного расположения соответствующего нормативного материала обязательства принято дифференцировать на отдельные группы по различным основаниям. Изучение системы обязательств путем выделения ее элементов (посредством классификации) имеет важное значение не только для юридической науки, но и, что немаловажно, для юридической практики. В этой связи отечественная цивилистика уделяет этой проблеме достаточно пристальное внимание.

В зависимости от основания возникновения выделяют:

- обязательства из договоров и иных сделок;
- обязательства из неправомерных действий;
- обязательства из иных юридических фактов.

В свою очередь, каждая из трех названных групп обязательств может подвергаться

дальнейшему разделению:

- обязательства из сделок — на договорные обязательства и на обязательства из односторонних сделок;
- правоохранные (внедоговорные) обязательства — на обязательства из деликтов и из неосновательного обогащения;
- иные обязательства — на обязательства, возникающие из юридических поступков и из событий.

Договорные обязательства как наиболее распространенный вид обязательств подвергаются еще более детальной классификации. Они разделяются на следующие *типы*:

- обязательства по передаче имущества в собственность;
- обязательства по передаче имущества в пользование;
- обязательства по производству работ;
- обязательства по реализации результатов творческой деятельности;
- обязательства по оказанию услуг;
- обязательства из многосторонних сделок.

Типы договорных обязательств делятся на *виды*, например, обязательства по передаче имущества в собственность состоят из таких видов, как купля-продажа, мена, дарение и рента. Виды этих обязательств дифференцируются на подвиды. Например, обязательства купли-продажи подразделяются на обязательства из розничной купли-продажи, поставки, контрактации, энергоснабжения, продажи недвижимости и продажи предприятия; арендные обязательства — на обязательства из проката, аренды транспортных средств, аренды зданий и сооружений, аренды предприятий и финансовой аренды (лизинга).

Важную роль играет деление договорных обязательств по такому признаку, как *гражданско-правовой статус участвующих в них лиц*. Данное деление обусловлено тем, что среди субъектов гражданского права выделяется специальный субъект — лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность. Договоры с участием таких лиц обособляются в особый вид предпринимательских (коммерческих) договоров, противопоставляющихся так называемым общегражданским.

В этой связи в особый вид договорного обязательства обособляются *обязательства, связанные с осуществлением их сторонами предпринимательской деятельности*. Учитывая их профессионализм, закон предусматривает для них некоторые особые правила. Например, в соответствии со ст. 310 ГК РФ в качестве общего правила устанавливается запрет на односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий. Однако если обязательство связано с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, то односторонний отказ от исполнения такого обязательства и одностороннее изменение его условий допускаются и в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Наряду с выделением в особый вид обязательств, связанных с осуществлением их сторонами предпринимательской деятельности, из числа общегражданских выделяются *обязательства с участием граждан-потребителей*, в которых последние как экономически более слабая сторона пользуются особой, повышенной правовой защитой. В этих обязательствах закон в ряде случаев намеренно отступает от основополагающего частноправового принципа юридического равенства сторон, предоставляя гражданам-потребителям дополнительные возможности защиты своих прав и интересов, например путем установления повышенной, в том числе безвиновной, ответственности предпринимателей перед потребителями.

Дальнейшей классификации наряду с договорными обязательствами подвергаются и обязательства *внедоговорные*. Однако она отличается меньшей дифференциацией. Среди внедоговорных (правоохранных) обязательств выделяется два типа —

обязательства из причинения вреда (деликтные обязательства) и *обязательства из неосновательного обогащения* (кондикционные обязательства), внутри которых имеются отдельные виды (например, обязательства из причинения вреда жизни и здоровью, обязательства из причинения вреда имуществу), а иногда и подвиды.

В качестве основания для классификации обязательств может служить и соотношение прав и обязанностей у его сторон. В этой связи различают односторонние и взаимные обязательства.

Односторонние обязательства характеризуются тем, что в них участвует только один должник, имеющий только обязанности, и только один кредитор, имеющий только права требования. В развитом гражданском обороте односторонние обязательства встречаются относительно редко. В качестве примера такого обязательства может служить обязательство, возникающее из договора займа (см. § 1 гл. 42 ГК РФ). Чаще всего каждый из участников обязательства имеет как права, так и обязанности, выступая одновременно в роли и должника, и кредитора — *взаимное обязательство* (п. 2 ст. 308 ГК РФ). Пример такого обязательства представляет аренда, в которой и арендатор, и арендодатель обладают правами и обязанностями по отношению друг к другу.

Классификация обязательств производится также по числу правовых связей. По данному основанию обязательства делятся на простые и сложные. Если стороны связаны только одной обязанностью и одним правом, обязательство считается *простым*, а если связей больше, чем одна, — *сложным*. К простым могут быть отнесены обязательства из договора займа и деликтные обязательства. Большинство же обязательств — сложные.

Обязательства, которые своим предметом имеют совершение одного действия (воздержание от одного действия) из нескольких заранее предусмотренных, могут быть либо *альтернативными*, либо *факультативными*.

В альтернативном обязательстве должник обязан совершить для кредитора по выбору одно из двух или нескольких действий. При этом, право выбора исполнения в альтернативном обязательстве по общему правилу принадлежит должнику. В то же время законом, иным правовым актом или соглашением сторон может быть установлено, что выбор осуществляет кредитор или третье лицо (п.1 ст. 308.1 ГК РФ).

В факультативном обязательстве должник обязан совершить в пользу кредитора конкретное действие, но вправе заменить это исполнение иным, заранее предусмотренным предметом (ст.308.2 ГК РФ).

Значение деления обязательств на альтернативные и факультативные заключается в урегулировании вопросов просрочки исполнения обязательства в случае, когда исполнение должно осуществляться одним предметом при наличии заранее предусмотренных нескольких предметов.

Отдельные обязательства могут быть связаны друг с другом. При этом их связь может быть такой, что одно из них выступает в качестве *основного (главного)*, а другое — *дополнительного (зависимого, или акцессорного)*. Дополнительные обязательства обычно обеспечивают надлежащее исполнение главных обязательств, например, обязательства по выплате неустойки или по залогу имущества обеспечивают своевременный и полный возврат банковского кредита. Поскольку они целиком зависят от главных обязательств и теряют смысл в их отсутствие, закон говорит, что недействительность акцессорного обязательства не влечет недействительности основного обязательства, но недействительность главного обязательства ведет к недействительности зависимого обязательства, если иное прямо не предусмотрено законом (п. 2 и 3 ст. 329 ГК РФ). Прекращение основного обязательства во всех случаях ведет к прекращению дополнительного обязательства.

Классификацию обязательств можно осуществлять и по иным основаниям:

- а) по субъекту, принимающему исполнение (с исполнением кредитору, с исполнением третьему лицу);
- б) по субъекту исполнения (с исполнением должником, с исполнением третьим

лицом);

в) по содержанию и условиям исполнения (основное и субсидиарное);

г) по условиям возникновения и содержанию (основное и регрессное).

Кроме классификации, основанной на дихотомии, возможно выделение и отдельных видов обязательств. Так, по предмету исполнения обособляются *денежные обязательства*, играющие особую роль в имущественном обороте. Предметом денежных обязательств являются действия по уплате денег (наличных или безналичных). Они представляют собой группу достаточно разнородных (простых и сложных) обязательств, возникающих как из любых возмездных договоров (по оплате товаров, работ, услуг и т. д.), так и из неправомерных действий (уплата сумм по возмещению причиненного вреда или возврат неосновательно полученных денежных сумм).

По субъекту исполнения выделяются *обязательства личного характера*, в которых исполнение может производиться только лично должником и не может быть возложено на иное лицо (п. 1 ст. 313 ГК РФ). Так, в договоре авторского заказа автор обязан лично выполнить лежащий на нем долг – создать обусловленное договором произведение науки, литературы или искусства на материальном носителе или в иной форме. В обязательствах личного характера недопустима замена одной или обеих сторон, т. е. правопреемство, а потому они прекращаются с исчезновением такой стороны (смертью гражданина или ликвидацией либо реорганизацией юридического лица).

Разновидностью обязательств личного характера являются *обязательства лично-доверительного характера (фидуциарные обязательства)*, возникающие на основе взаимных договоров (например, договоров полного товарищества или поручения). Их главную особенность составляет право любой из сторон прервать исполнение данного обязательства в одностороннем порядке и без сообщения мотивов — из-за утраты взаимоотношениями сторон лично-доверительного характера (ст. 77 и 977 ГК РФ). Такие обязательства достаточно редки и не свойственны развитому имущественному обороту.

Вопрос 2.

Обязательство независимо от основания его возникновения имеет своей целью удовлетворение потребностей кредитора за счет поведения должника. Совершение должником действий или воздержание от них, в зависимости от того, что непосредственно составляет предмет обязательства, именуется в гражданском праве **исполнением обязательства**. Обязательство устанавливается для того, чтобы оно было исполнено. Поэтому исполнение обязательства является желательной стадией его существования.

В ГК РФ исполнению обязательства посвящена гл. 22. Она начинается с закрепления в качестве принципа требования *надлежащего исполнения обязательств*. Согласно ст. 309 ГК РФ **надлежащим** будет считаться такое исполнение, которое осуществляется в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

К условиям, характеризующим надлежащее исполнение обязательства, относятся:

- исполнение надлежащим должником надлежащему кредитору;
- исполнение надлежащим предметом;
- исполнение в надлежащий срок;
- исполнение в надлежащем месте;
- исполнение надлежащим способом.

С принципом надлежащего исполнения обязательства тесно связан принцип *реального исполнения*. В современной отечественной цивилистике, как правило, содержание принципа реального исполнения сводится к необходимости исполнения обязательства в натуре.

Правила, касающиеся исполнения обязательства в натуре содержатся в отдельных статьях глав 21 и 25 ГК РФ. Эти правила нацелены на решение целого ряда вопросов. Во-

первых, вопроса о возможности замены должником реального исполнения уплатой неустойки и возмещением убытков. Так, согласно п. 1 ст. 396 ГК РФ уплата неустойки и возмещение убытков в случае ненадлежащего исполнения обязательства не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором. Как видим, данное правило направлено на защиту интереса кредитора, который вступая в обязательственные отношения, нуждается именно в реальном исполнении.

В то же время, действие данного правила в значительной степени ограничено. А именно: оно сформулировано диспозитивно, а значит, стороны по соглашению между собой могут исключить его действие; его действие может быть ограничено законом; оно применимо лишь к случаям ненадлежащего исполнения.

Еще одним вопросом, который возникает в связи с требованием исполнения обязательства в натуре, выступает вопрос о мерах, которые может предпринять кредитор, не потерявший интереса в исполнении обязательства в натуре, но не получающий такого от должника.

В связи с этим вопросом следует в первую очередь обратиться к положению пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ. Данным положением закреплено право кредитора требовать по суду исполнения обязательства в натуре. Такое право может быть ограничено в силу закона, договором или существом обязательства.

Наряду с этим положением ГК в главе 25 содержит специальное положение о судебном понуждении к исполнению в натуре обязательства по передаче индивидуально-определенной вещи. Так, если не было исполнено такое обязательство, то в соответствии со ст. 398 у кредитора, которому данная вещь должна была быть передана в собственность, хозяйственное ведение, оперативное управление или в возмездное пользование, возникает право требовать отобрания этой вещи у должника и передачи ему на предусмотренных обязательством условиях. Наличие данного права ставится в зависимость от ряда условий¹¹. Во-первых, вещь должна находиться у должника. Если она уже передана третьему лицу, имеющему к этому времени на ту же вещь право собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления, то это право отпадает. Во-вторых, у данного кредитора должно быть преимущество перед другими кредиторами по аналогичному обязательству. Преимуществом пользуется тот из кредиторов, в пользу которого обязательство возникло ранее. А при невозможности установить указанное обстоятельство преимуществом пользуется тот, кто раньше предъявил иск.

Наряду с судебной защитой права на исполнение обязательства в натуре ГК предусматривает возможность самозащиты. Так, в случае неисполнения должником обязательства изготовить и передать вещь в собственность, в хозяйственное ведение или в оперативное управление, либо передать вещь в пользование кредитору, либо выполнить для него определенную работу или оказать ему услугу у кредитора возникает право *поручить выполнение обязательства третьим лицам либо выполнить его своими силами* (ст. 397 ГК РФ). Данное право признается за кредитором, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, договора или существа обязательства. Реализация указанного права должна осуществляться в разумный срок и за разумную цену. Понесенные при реализации этого права расходы и другие убытки возмещаются неисправным должником.

Кредиторам в негативных обязательствах, заключающихся в воздержании от совершения определенного действия, пунктом 6 статьи 393 ГК РФ предоставлено право в случае нарушения должником такого обязательства, либо в случае возникновения реальной угрозы нарушения такого обязательства *требовать пресечения соответствующего действия*, если это не противоречит существу обязательства.

¹¹ На это, в частности, обращается внимание в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 марта 2005 г. № 8815/04 // ВВАС РФ. — 2005. — № 6.

Еще один вопрос, связанный с исполнением обязательства в натуре и нашедший свое законодательное разрешение в ГК – последствия потери кредитором интереса в таком исполнении в связи с просрочкой должника. В этом случае кредитор вправе отказаться от принятия такого исполнения (п.2 ст.405 ГК РФ).

Следующим принципом исполнения обязательств, закрепленным в ГК РФ, выступает *принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства*. Данный принцип выражается в запрете одностороннего отказа должника от исполнения имеющихся обязанностей, а для договорных обязательств также в запрете одностороннего изменения их условий любым из участников (ст. 310 ГК РФ). Нарушение данного запрета рассматривается как основание для применения мер ответственности.

Односторонний отказ от исполнения обязательств или одностороннее изменение их условий разрешается лишь в виде исключения, прямо предусмотренного нормативными правовыми актами. Возможность одностороннего отказа от исполнения обязательств характерна, в частности, для обязательств, вытекающих из фидуциарных сделок. Примером может служить договор поручения, при котором в соответствии с п. 2 ст. 977 ГК РФ доверитель вправе отменить поручение, а поверенный отказаться от него во всякое время. Причем соглашение об отказе от этого права ничтожно.

В обязательствах, связанных с осуществлением обоими участниками предпринимательской деятельности (т. е. в профессиональном, предпринимательском обороте), возможность одностороннего отказа от их исполнения или одностороннего изменения их условий может быть предусмотрена также договором (п.2 ст. 310 ГК РФ). При этом, в договоре стороны могут обусловить предоставление такого права необходимостью выплаты определенной денежной суммы другой стороне обязательства.

Если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, то право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне.

В качестве общего начала исполнения обязательств, также следует указать на *обязанность сторон при исполнении обязательств действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию* (п.3 ст.307 ГК).

Наконец, последним принципом исполнения является принцип *исполнения обязательства изданием должника*. Согласно статье 309.2 ГК РФ расходы на исполнение обязательства, по общему правилу, возлагаются на должника. Несение расходов на исполнение обязательства иным лицом допускается лишь в случаях, когда такое предусмотрено нормативными правовыми актами или договором, либо вытекает из существа обязательства, обычаев или других обычно предъявляемых требований.

Субъекты исполнения

Как уже говорилось выше, исполнение обязательства заключается в реализации обязанности должника по совершению действий в пользу кредитора или отказа от их совершения. Исполнение всегда осуществляется определенным субъектом (субъектами) определенному субъекту (субъектам). Субъекты, которые совершают действия по исполнению, а также принимающие такое исполнение, называются субъектами исполнения. Для того чтобы обязательство было исполнено надлежащим образом, необходимо, чтобы оно, в числе соблюдения иных требований, было *исполнено надлежащим субъектом надлежащему субъекту*.

Если исполнение осуществляется непосредственно должником, то оно считается исполнением надлежащим лицом. Иногда исполнение предлагается не самим должником, а третьим лицом. Такое исполнение также может рассматриваться как исполнение

надлежащим лицом и порождать обязанность кредитора его принятия.

Законом установлено общее правило, согласно которому *исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо* (п. 1 ст. 313 ГК РФ). Такое возложение может иметь место, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. Например, в соответствии со ст. 780 ГК РФ исполнитель обязан оказать услуги лично, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг.

Исполнение обязанности третьим лицом может иметь место и *при отсутствии согласия должника*. Пунктом вторым статьи 313 ГК РФ предусмотрено два случая, когда кредитор обязан принять такое исполнение. Во-первых, когда должником допущена просрочка, исполнения денежного обязательства. Во-вторых, когда третье лицо подвергается опасности утратить свое право на имущество должника вследствие обращения кредитором взыскания на это имущество.

Сторона, принимающая исполнение, как и осуществляющая его сторона, должна быть *надлежащим лицом*. Таковым признается либо кредитор, либо уполномоченное им лицо. Должник, исполняя обязательство, вправе потребовать доказательств того, что исполнение принимается самим кредитором или уполномоченным им на это лицом (ст. 312 ГК РФ). *Риск исполнения ненадлежащему лицу возлагается на должника*. Иное может быть предусмотрено лишь соглашением сторон либо вытекать из обычаев или существа обязательства.

По указанию кредитора допускается исполнение обязательства *вместо кредитора третьему лицу (переадресование исполнения)*. При этом третье лицо не приобретает никаких прав требования в отношении должника.

Отдельно в ГК РФ урегулированы вопросы исполнения обязательства при множественности лиц. По общему правилу, закрепленному в ст. 321, исполнение должно осуществляться каждым должником в определенной доле (пассивное долевое обязательство), а каждый кредитор вправе требовать исполнения только в определенной доле (активное долевое обязательство). При этом доли предполагаются равными, если только из закона, иного правового акта или условий обязательства не вытекает иное. Должник, исполнивший обязательство в части своего долга, или кредитор, получивший исполнение в размере своей доли, выбывают из обязательства.

В дополнение к общему правилу законом для отдельных обязательств (их принято называть солидарными) предусмотрены *специальные правила о надлежащем исполнении* (ст. 322—326 ГК РФ). Солидарные обязательства могут иметь место в следующих случаях. Во-первых, если солидарная обязанность или солидарное требование предусмотрены договором. Во-вторых, если таковое следует из закона. Например, в соответствии с п. 2 ст. 322 ГК РФ обязанности нескольких должников и требования нескольких кредиторов в обязательствах, связанных с предпринимательской деятельностью, являются солидарными, если законом, иными правовыми актами или условиями обязательства не предусмотрено иное. Также в силу закона солидарным будет обязательство, предмет которого является неделимым. Что касается солидарных обязательств, то исполнение такого обязательства будет считаться надлежащим не только в том случае, если должники исполнят его сокредиторам в определенных долях. Так, активное солидарное обязательство будет считаться исполненным надлежащему кредитору и в случае, если должник его исполнит одному из сокредиторов в полном объеме. При этом исполнение осуществляется либо тому кредитору, который предъявил требование об исполнении в полном объеме, либо, если подобного требования не предъявлялось, любому кредитору по выбору должника (п. 1 ст. 326). Такое исполнение, будучи надлежащим, освобождает должника от исполнения остальным сокредиторам и прекращает данное обязательство. Но в этом случае возникает новое обязательство. Его участниками становятся: на стороне должника — сокредитор по первоначальному

обязательству, которому было осуществлено полное исполнение; на стороне кредитора — остальные сокредиторы по первоначальному обязательству. Новое обязательство уже является долевым. И в силу п. 4 ст. 326 ГК РФ должник (т. е. получивший исполнение кредитор по старому обязательству) обязан возместить кредиторам (бывшим его сокредиторам) причитающиеся им доли, которые предполагаются равными.

Применительно к пассивным солидарным обязательствам дополнительное правило надлежащего исполнения заключается в следующем. Надлежащим будет признаваться также исполнение одним из содолжников кредитору, осуществленное им в полном объеме. Кредитор вправе сам определить, будет ли он предъявлять требование ко всем должникам, к каждому в отдельности в части долга или же предъявит его в полном объеме одному из них (п. 1 ст. 323 ГК РФ). Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников. При этом исполнение обязательства одним из должников в части своего долга не прекращает для него обязательства. Оно продолжает существовать для каждого из содолжников, пока не будет исполнено полностью. В то же время исполнение солидарной обязанности полностью одним из должников освобождает остальных должников от исполнения кредитору (п. 1 ст. 325 ГК РФ). В этом случае солидарное обязательство прекращается надлежащим исполнением, но возникает новое — регрессное. В нем должник, уплативший долг, выступает в качестве кредитора и за вычетом доли, падающей на него, взыскивает то, что он ранее уплатил за должников кредитору. Регрессное обязательство при множественности лиц на стороне должника является долевым. Доли предполагаются равными, если из закона или соглашения сторон не вытекает неравенство долей.

Место и время исполнения

Важным для сторон обязательства является выбор *места исполнения*. От такого выбора во многом зависит объем их прав и обязанностей, размер ответственности, предъявляемые к исполнению обязательства требования. Так, в силу п. 3 ст. 393 ГК РФ при определении убытков принимаются во внимание цены, существовавшие в том месте, где обязательство должно было быть исполнено в день добровольного удовлетворения должником требования кредитора, а если требование не было удовлетворено добровольно — в день предъявления иска, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором. В этой связи сторонам не безразлично, где будет осуществляться исполнение. Учитывая данное обстоятельство, законодатель установил требование, согласно которому исполнение будет считаться надлежащим, если, кроме всего прочего, действие, составляющее предмет обязательства, будет осуществлено не где-либо, а в надлежащем месте.

Место исполнения обязательства может быть указано в законе, ином правовом акте, в положениях, посвященных обязательствам определенного вида. Как правило, закон содержит диспозитивные нормы, устанавливающие место исполнения договора. Например, в соответствии с п. 1 ст. 536 ГК РФ изготовитель обязан принять сельскохозяйственную продукцию у производителя по месту ее нахождения, если иное не предусмотрено договором контрактации. Место исполнения также может являться из обычаев или существа обязательства.

Место исполнения может быть определено сторонами договора. Например, в договоре купли-продажи может быть установлено, что продавец обязуется доставить товар покупателю по указанному адресу.

Для тех случаев, когда место исполнения не определено законом, иными правовыми актами или договором, не явствует из обычаев или существа обязательства, следует применять правила ст. 316 ГК РФ. Согласно данной статье местом исполнения обязательства будет:

- 1) по обязательству передать земельный участок, здание, сооружение или другое недвижимое имущество - место нахождения такого имущества;

2) по обязательству передать товар или иное имущество, предусматривающему его перевозку - место сдачи имущества первому перевозчику для доставки его кредитору;

3) по другим обязательствам предпринимателя передать товар или иное имущество - место изготовления или хранения имущества, если это место было известно кредитору в момент возникновения обязательства;

4) по денежному обязательству об уплате наличных денег - место жительства кредитора в момент возникновения обязательства или, если кредитором является юридическое лицо - место его нахождения в момент возникновения обязательства;

5) по денежному обязательству об уплате безналичных денежных средств - место нахождения банка (его филиала, подразделения), обслуживающего кредитора, если иное не предусмотрено законом;

6) по всем другим обязательствам - место жительства должника или, если должником является юридическое лицо - место его нахождения.

Еще одним условием, при соблюдении которого исполнение считается надлежащим, является *исполнение обязательства в надлежащий срок*. Срок исполнения обязательства может быть установлен законом или договором. Он предусматривается в виде конкретной даты, периода времени, в течение которого оно подлежит исполнению, наступления определенного события. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения, оно подлежит исполнению в этот день. Если же срок исполнения определен периодом времени, в течение которого оно должно быть исполнено, то оно подлежит исполнению в любой момент в пределах такого периода.

Встречаются обязательства, срок которых определен *моментом востребования*. Например, стороны в договоре займа могут оговорить срок займа моментом востребования суммы займа займодавцем. Применительно к обязательствам законодатель устанавливает правило, согласно которому, если срок исполнения обязательства не предусмотрен договором и не может быть определен исходя из его условий, то он определяется моментом востребования. При этом, обязательство должно быть исполнено в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев или существа обязательства (п. 2 ст. 314 ГК РФ). Более длительный срок предусмотрен, например, для возврата суммы займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение 30 дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором (абз. 2 п. 1 ст. 810 ГК РФ). Срок может быть и меньший, чем семь дней. Например, из существа обязательства по хранению вещи в гардеробе организации вытекает, что обязательство по возврату вещи, сданной на хранение, должно быть исполнено немедленно после ее востребования поклажедателем.

Если срок исполнения обязательства определяется исходя из момента востребования, то непредъявление в разумный срок кредитором такого требования дает должнику право потребовать от кредитора принять исполнение. Однако, иное может быть предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не явствуется из обычаев либо существа обязательства

Нарушение условий о сроках исполнения обязательства может выражаться либо в *просрочке исполнения*, либо в *досрочном исполнении*. Однако если просрочка рассматривается как ненадлежащее исполнение, то применительно к досрочному исполнению действуют правила ст. 315 ГК РФ о допустимости такого исполнения.

Первое правило действует применительно к обязательствам, не связанным с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности. Для таких обязательств досрочное исполнение их должником допустимо в качестве общего правила.

Иное может быть предусмотрено лишь законом (например, согласно п. 2 ст. 810 ГК РФ досрочное возвращение суммы займа, предоставленного под проценты, может быть осуществлено лишь с согласия заимодавца), иными правовыми актами или условиями обязательства либо явствовать из обычаев или его существа. Примером, когда досрочное исполнение противоречит существу обязательства, может служить хранение.

Второе правило действует в отношении обязательств, связанных с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности. Для таких обязательств досрочное исполнение их должником недопустимо в качестве общего правила. Они могут исполняться досрочно лишь, если такая возможность предусмотрена законом, иными правовыми актами или условиями обязательства либо вытекает из обычаев или существа обязательства.

Предмет и способ исполнения

Исполнение обязательства *надлежащим предметом* выступает в качестве одного из условий надлежащего исполнения обязательства. Предмет исполнения — это вещь, работа или услуга, которые должник в силу обязательства обязан передать, выполнить или оказать кредитору. Данное условие считается выполненным, если предмет по своим параметрам (количественным и качественным) соответствует условиям обязательства, требованиям, установленным законом, иными правовыми актами, а при их отсутствии — обычаям или обычно предъявляемым требованиям. Для этого предмет исполнения должен быть либо точно определенным, либо определимым. Так, если предметом обязательства выступает вещь, то она должна обладать определенными индивидуальными или родовыми признаками.

Способ исполнения обязательства также должен быть надлежащим, т. е. соответствующим требованиям законодательства, соглашению сторон, содержанию или существу обязательства либо обычаям оборота. Обязательства могут исполняться различными способами. Применительно к отдельным из них ГК РФ содержит правила, определяющие возможность или, наоборот, невозможность их использования. Так, например, применительно к такому способу как исполнение обязательства по частям, статья 311 ГК РФ содержит правило, согласно которому кредитор вправе не принимать такое исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства и не вытекает из обычаев или существа обязательства. Соответственно, согласно общему правилу, исполнение обязательства по частям является ненадлежащим.

В качестве способа исполнения денежного обязательства и обязательства по передаче ценных бумаг может выступать внесение этого имущества в депозит нотариуса или суда. Случаи, когда такое исполнение допустимо, регламентированы статьей 327 ГК РФ.

Способ исполнения может заключаться в особой последовательности осуществления действий по исполнению (порядке исполнения).

Вопрос 3.

Понятие и основания изменения обязательств

Обязательство в период своего существования может подвергаться изменению. Суть изменения состоит в том, что изменяется один или несколько его элементов. В ГК РФ соответствующие положения содержатся применительно лишь к изменениям в субъектном составе обязательства — замене кредитора или должника (гл. 24). Однако это не означает, что другие изменения не допускаются. Здесь действует принцип: разрешено все то, что прямо не запрещено законом. Так, изменению могут подвергнуться срок, место и способ исполнения. Вместо одного способа обеспечения исполнения может быть установлен другой или же новый способ обеспечения будет установлен в дополнение к старому.

Таким образом, **под изменением обязательства** следует понимать изменение

одного или нескольких элементов обязательства, не прекращающее его существования.

В основе изменения обязательства, как и изменения любого другого правоотношения, лежат определенные юридические факты. Обстоятельства, выступающие для обязательства в качестве правоизменяющих юридических фактов, устанавливаются законом, иным правовым актом или договором. Возможность того или иного обстоятельства выступать в качестве правоизменяющего юридического факта и круг таких обстоятельств во многом зависят от того, что лежит в основе обязательства. Так, возможность изменения договорного обязательства гораздо шире, чем возможность изменения обязательства из причинения вреда.

По общему правилу изменить обязательства можно по согласованной воле обеих сторон обязательства. Это правило, применительно к договорным обязательствам, конкретизируется положениями гл. 29 ГК РФ. Стороны договорного обязательства в любой момент действия договора могут изменить его, что в соответствии с п. 1 ст. 453 ГК РФ приведет к изменению обязательства при его сохранении. В этом случае обязательство считается измененным с момента заключения такого соглашения, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора.

Как указывалось выше, в исключительных случаях (т. е. когда это допускается законом, а для отдельных обязательств — и договором) изменение обязательства возможно по воле одной из сторон. Так, применительно к договорным обязательствам законодатель устанавливает возможность изменения договора и, как следствие, возникшего на его основе обязательства по требованию одной из сторон, заявленному в суде (п. 2 ст. 450 ГК РФ). В этом случае решение об изменении договора принимает суд. При этом он исходит из того, что такое возможно лишь при наличии строго определенных, установленных законом оснований (например, существенного нарушения договора другой стороной) и соблюдении порядка, предусмотренного п. 2 ст. 452 ГК РФ. Обязательство будет считаться измененным с момента вступления в законную силу решения суда об изменении договора.

Как видим, в случае *существенного нарушения* договора другой стороной имеет место не один юридический факт, а несколько, образующих юридический состав. В него входит наряду с требованием стороны, чьи права нарушены (т. е. актом волеизъявления кредитора), и положительным решением суда по заявленному требованию также неправомерное действие другой стороны — должника, выразившееся в нарушении обязательства. Значит, способностью выступать в качестве правоизменяющего юридического факта для обязательства обладает и неправомерное поведение. При этом неправомерное поведение должника, выразившееся в нарушении обязательства, служит основанием и для возникновения охранительного правоотношения между теми же сторонами.

Изменение договорного обязательства возможно и вследствие *одностороннего частичного отказа от исполнения договора*, когда такая возможность допускается законом или соглашением сторон (п. 3 ст. 450). Моментом, с которого обязательство будет считаться измененным, может являться момент истечения срока, установленного в извещении об отказе или договоре, либо момент получения одной стороной уведомления другой стороны об одностороннем отказе от исполнения договора частично.

Рассмотренные случаи одностороннего изменения обязательства характеризуются тем, что сторона, по чьей воле происходит изменение обязательства, не согласует эту волю ни с каким другим субъектом. Однако возможны случаи, когда воля стороны обязательства, желающей его изменения, должна быть согласована не со стороной в обязательстве, а с третьей стороной. Такое имеет место, например, при уступке права требования. Согласование воли кредитора с волей третьей стороны не устраняет односторонний характер такого изменения обязательства.

Для обязательств в качестве правоизменяющего юридического факта могут выступать также и события, т. е. обстоятельства, не зависящие от воли сторон. Так, в

соответствии с п. 1 ст. 451 ГК РФ основанием для изменения договора является существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. В этом случае в основе изменения обязательства будет лежать сложный юридический состав, в котором в качестве одного из юридических фактов может выступать событие, если оно отвечает признакам существенного изменения обстоятельств.

Прекращение обязательств

Обязательство не имеет целью навечно закрепить за его участниками определенные права и обязанности. Соответственно наступает момент, когда права и обязанности, составляющие его содержание, прекратятся, в связи с чем исчезнет правовая связь, которая объединяла его участников. В этом случае принято говорить о прекращении обязательств.

Обстоятельства, выступающие для обязательств в качестве правопрекращающих юридических фактов, многообразны и могут быть классифицированы по различным основаниям. Так, *в зависимости от воли сторон* выделяют обстоятельства связанные с волей сторон обязательства и обстоятельства не связанные с волей сторон. Говоря о прекращении обязательств по воле сторон, следует учитывать, что в обязательстве имеется две стороны должник и кредитор. Соответственно встает вопрос о том, достаточно ли воли одной стороны или необходима согласованная воля обеих сторон. По общему правилу для прекращения обязательства необходима именно согласованная воля должника и кредитора. Статьей 407 ГК РФ установлено, что стороны своим соглашением вправе прекратить обязательство, прекращение обязательства по воле одной стороны допускается только в случаях, предусмотренных законом или договором.

С волей сторон ГК связывает следующие основания для прекращения обязательств: *соглашение сторон; исполнение; отступное; зачет встречного требования; новация; прощение долга.*

В качестве правопрекращающих юридических фактов могут выступать и обстоятельства, не связанные с волей сторон. Такие обстоятельства могут быть связаны с волевым поведением третьей стороны, либо вообще не связаны с чьей-либо волей (события). Не связаны с волей сторон обязательства, следующие перечисленные в ГК основания: *совпадение должника и кредитора в одном лице; невозможность исполнения; принятие специального акта государственного органа; смерть гражданина; ликвидация юридического лица.*

Прекращение обязательств по воле их участников

Чаще всего стороны стремятся к тому, чтобы их обязательства прекратились *исполнением*, так как именно в этом случае достигаются цели, ради которой они и вступали в правоотношение.

Для того чтобы приобрести качество правопрекращающего юридического факта, исполнение должно быть надлежащим. Процедура прекращения обязательства исполнением регламентируется п. 2 ст. 408 ГК РФ. Кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части. Если должником в удостоверение обязательства был выдан долговой документ, то кредитор, принимая исполнение, должен вернуть этот документ.

Отступное как способ прекращения обязательств впервые введен в ГК РФ (ст. 409). Ранее действовавшее гражданское законодательство такого способа прекращения обязательства не предусматривало. Смысл отступного состоит в наделении должника с согласия кредитора возможностью заменить первоначальный предмет исполнения другим. В качестве отступного может выступать уплата денег, передача имущества и т. п.

Кроме предмета отступного, в соглашении об отступном должны предусматриваться

размер, сроки и порядок его предоставления. Само по себе соглашение об отступном не прекращает обязательства¹. Его следует рассматривать как правоизменяющий юридический факт. Заключение такого соглашения изменяет первоначальное обязательство, делая его факультативным. У должника возникает право заменить исполнение основным предметом на исполнение факультативным (т. е. предусмотренным в соглашении об отступном). Кредитор не вправе требовать исполнения факультативным предметом. Кроме того, соглашение об отступном приостанавливает право кредитора требовать исполнения первоначальным предметом до истечения установленного сторонами срока предоставления отступного. При неисполнении соглашения в определенный сторонами срок кредитор вправе потребовать исполнения обязательства первоначальным предметом и применения к должнику мер ответственности в связи с его неисполнением.

Для прекращения обязательства по основанию, предусмотренному ст. 409, необходимо не только наличие соглашения об отступном, но и исполнение данного соглашения, выражающееся в фактическом предоставлении отступного. Такое предоставление по общему правилу прекращает обязательство полностью. При этом не имеет значения, совпадает ли стоимость предоставляемого отступного со стоимостью долга по обязательству или нет. Частичное прекращение обязательства предоставлением отступного возможно лишь в случае, если это следует из соглашения сторон.

Обязательство может быть прекращено также *новацией*. Последняя представляет собой соглашение сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами (п. 1 ст. 414 ГК РФ). Новое обязательство, по сравнению с первоначальным, имеет иной предмет или способ исполнения.

В отличие от соглашения об отступном, которое само по себе обязательство не прекращает, соглашение о новации по отношению к первоначальному обязательству выступает в качестве правопрекращающего юридического факта. По общему правилу новацией прекращается не только первоначальное обязательство, но и дополнительные по отношению к нему обязательства (п. 3 ст. 414). Но стороны могут соглашением между собой предусмотреть и продолжение дополнительных обязательств. При этом необходимо учитывать, что речь идет лишь о тех дополнительных обязательствах, в которых участниками являются стороны соглашения о новации.

В некоторых случаях возможность новирования одного обязательства другим прямо предусмотрена законом. Например, в соответствии со ст. 818 ГК РФ денежный долг, возникший из купли-продажи, аренды имущества или иного основания, может быть заменен заемным обязательством.

Зачет встречного требования является основанием прекращения не одного, а сразу нескольких обязательств которые взаимно погашаются. В соответствии со ст. 410 ГК РФ возможность осуществления зачета связана с соблюдением трех условий. Во-первых, предъявляемое к зачету требование должно быть встречным, т. е. кредитором по нему должен быть должник по требованию, в отношении которого осуществляется зачет, а должником — кредитор по требованию которое принимается к зачету. Во-вторых, предъявляемое к зачету требование должно быть однородно с основным требованием. В-третьих, для осуществления зачета, по общему правилу, необходимо, чтобы по встречному требованию наступил срок исполнения либо срок по этому требованию не был указан или определен моментом востребования. Иными словами, должник может заявлять к зачету только такое требование, которое действительно и пригодно к принудительной реализации ввиду наступления срока. Зачет встречного однородного требования срок по которому не наступил, допускается лишь в случаях прямо предусмотренных законом.

Зачетом, в соответствии со ст. 411 ГК РФ, не могут быть прекращены такие

¹ См.: п. 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 декабря 2005 г. № 102 // ВВАС РФ. — 2006. — № 4.

требования, как: о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью; о пожизненном содержании; о взыскании алиментов; по которым истек срок исковой давности. Данный перечень является открытым. Иные случаи недопустимости зачета могут быть установлены законом или договором.

В отличие от таких оснований прекращения обязательств, как отступное и новация, которые связаны с достижением согласия сторон, зачет представляет собой одностороннюю сделку. Для зачета достаточно заявления стороны, предъявляющей свое требование к зачету (ст. 410 ГК РФ). Такое заявление должно быть получено другой стороной².

В соответствии со ст. 412 ГК РФ в случае уступки требования должник вправе зачесть против требования нового кредитора свое встречное требование к первоначальному кредитору. Такой зачет производится, если требование возникло по основанию, существовавшему к моменту получения должником уведомления об уступке требования, и срок требования наступил до его получения либо этот срок не указан или определен моментом востребования.

Наконец, способом прекращения обязательства является *прощение долга*. По смыслу ст. 415 ГК РФ прощение долга представляет собой освобождение кредитором должника от лежащих на нем обязанностей.

Для прекращения обязательства прощением долга недостаточно только воли кредитора. Условием такого прекращения, также является отсутствие возражений со стороны должника. При этом обязательство считается прекращенным с момента получения должником уведомления кредитора о прощении долга, если должник в разумный срок не направит кредитору возражений против прощения долга.

Ограничение в отношении прощения долга установлено в ст. 415. Прощение долга не допускается, когда оно нарушает права других лиц в отношении имущества кредитора. Кроме того, следует учитывать, что прощение долга является разновидностью дарения³, поэтому к нему применимы запреты, установленные ст. 575 ГК РФ.

Прекращение обязательств независимо от воли их участников

Случаи прекращения обязательств в силу обстоятельств, которые не зависят от воли его участников, также достаточно разнообразны. Так, в соответствии со ст. 413 ГК РФ в качестве правопрекращающего юридического факта применительно к обязательству может выступать *совпадение должника и кредитора в одном лице*. В этом случае должник по обязательству приобретает право требования в этом же обязательстве, становясь в нем кредитором в отношении самого себя. Правоотношение прекращается, поскольку вместо двух его сторон остается только одна.

Случаи, когда кредитор и должник совпадают в одном лице, встречаются не часто. Такое происходит, например, при слиянии двух юридических лиц, которые ранее были кредитором и должником по обязательству, либо при наследовании, когда наследник имел обязательственные отношения с наследодателем. Совпадение должника и кредитора может иметь место также при передаче прав и обязанностей по договору. К примеру, арендованное имущество покупается, и обязательство уплаты арендной платы прекращается.

Прекращение обязательств возможно вследствие *невозможности их исполнения*. Невозможность исполнения обязательств может наступить в результате обстоятельств фактического характера (фактическая невозможность — ст. 416 ГК РФ), принятия юридического акта (юридическая невозможность — ст. 417).

Фактическая невозможность чаще всего связана с уничтожением индивидуально

² См.: п. 4 Информационного письма Президиума Верховного Арбитражного Суда от 29 декабря 2001 г. № 65 «Обзор практики разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований» // ВВАС РФ. — 2002. — № 3.

³ См.: п. 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 г. № 104 // ВВАС РФ. — 2006. — № 4.

определенной вещи, выступающей в качестве объекта исполнения (пожар уничтожил продаваемый или арендуемый дом, наводнение сгубило урожай и т. д.).

Невозможность исполнения обязательства согласно п. 1 ст. 416 влечет за собой прекращение обязательства, при соблюдении следующих условий. Во-первых, обстоятельства должны наступить после возникновения обязательства. Во-вторых, за эти обстоятельства ни одна из сторон не отвечает. Если невозможность исполнения связана с обстоятельствами, которые в силу ст. 401 ГК РФ влекут наступление ответственности, то такое обязательство продолжает действовать до тех пор, пока должник не возместит причиненные убытки или уплатит предусмотренную в обязательстве неустойку. Не должно рассматриваться как невозможность исполнения и соответственно вести к прекращению обязательств отсутствие у должника необходимых денежных средств. Это, в частности, вытекает из смысла п. 3 ст. 401.

Юридическая невозможность исполнения обязательства, способная в соответствии со ст. 417 ГК РФ прекращать обязательства, возникает в случае *принятия акта органа государственной власти или органа местного самоуправления*. Имеются в виду акты, устанавливающие запрет или ограничение на осуществление действий, выступающих в качестве предмета исполнения, либо лишаящие субъекта права на осуществление таких действий. Закон не указывает на характер этих актов (нормативный или ненормативный), соответственно это могут быть акты как нормативные, так и не являющиеся таковыми. Они могут быть изданы любым государственным органом (федеральным либо субъекта РФ), либо органом местного самоуправления, компетентным в силу правовых норм принимать акты, обязательные для исполнения субъектами права.

Обязательства, неразрывно связанные с личностью должника или кредитора — физического лица, прекращаются *смертью данного лиц* (ст. 418 ГК РФ). Неразрывная связь обязательства с личностью гражданина выражается в невозможности перехода прав и обязанностей из данного обязательства к другим лицам. В соответствии с гражданским законодательством смерть гражданина (объявление его умершим) влечет открытие наследства и переход имущества умершего, в том числе его имущественных прав и обязанностей, к наследникам в порядке универсального правопреемства. Однако согласно абз. 2 ст. 1112 ГК РФ в состав наследства не входят права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается ГК РФ или иными законами. Следовательно, обязательства, из которых возникли эти права и обязанности, прекращаются.

В качестве еще одного из оснований прекращения обязательств названа *ликвидация юридического лица*, выступающего стороной в обязательстве (ст. 419 ГК РФ). Как известно, при ликвидации юридического лица оно прекращает свое существование без правопреемства, поэтому перехода прав и обязанностей, в том числе обязательственных, не происходит. Исключения составляют случаи, когда законом или иными правовыми актами исполнение обязательства ликвидированного юридического лица возлагается на другое лицо, в частности, по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью.

С ликвидацией юридического лица связано прекращение лишь тех обязательств, которые не были полностью прекращены исполнением в процессе осуществления ликвидационных процедур. Такое прекращение также называют *погашением обязательства*. Перечень требований, которые считаются погашенными при ликвидации юридического лица, приведен в п.5.1 ст.64 ГК РФ.

1.6. После изучения темы обучающийся с целью контроля усвоения информации должен пройти текущий контроль успеваемости в форме компьютерного тестирования в системе «STELLUS».